

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

Cicognini - Rodari

Licei: Classico - Scienze Umane - Musicale

Agenzia formativa accreditata Regione Toscana cod. PO 0665

Segreteria Amministrativa e Didattica: Via Galcianese, 20/4 - 59100 Prato. Tel.: 0574/32041; 21959 - Fax.: 0574/32042
pois00100r@istruzione.it www.cicogninirodariprato.edu.it PEC: pois00100r@pec.istruzione.it

Allegato n. 20

CRITERI E GRIGLIE DI VALUTAZIONE

[A-11/A-12/A-13 Discipline letterarie, Latino e Greco](#)

[A-17/A-54 Disegno e storia dell'arte](#)

[A-18 Filosofia e Scienze umane](#)

[A-19 Filosofia e Storia](#)

[A-24 Lingue e culture straniere](#)

[A-27 Matematica e Fisica](#)

[A-46 Scienze giuridico-economiche](#)

[A-48 Scienze motorie e sportive](#)

[A-50 Scienze naturali, chimiche e biologiche](#)

[A-53 Storia della musica](#)

[A-55 Esecuzione e interpretazione strumento musicale, Laboratori di musica d'insieme](#)

[A-63 Tecnologie musicali](#)

[A-64 Teoria, Analisi e Composizione](#)

[IRC](#)

A-11/A-12/A-13 Discipline letterarie, Latino e Greco

ITALIANO – scritto del biennio (LC, LSU, LES, LM, LMI)

a) CORRETTEZZA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA:

Gravi errori morfosintattici, numerose improprietà lessicali ed errori ortografici	0,50
Qualche errore morfosintattico, poche improprietà lessicali ed errori ortografici	1
Qualche improprietà lessicale e pochi errori morfosintattici o errori ortografici	1,25
Generale correttezza, pur in presenza di errori morfosintattici e/o ortografici non gravi	1,5
Correttezza ortografica e morfosintattica, proprietà lessicale o fluidità	2
Correttezza, proprietà lessicale e fluidità	2,5

b) COERENZA ED ORGANICITÀ

Oscurità – pura elencazione di contenuti slegati	0,50
Mancanza di chiarezza e disorganicità	1
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1,25
Chiarezza e sostanziale coerenza logica	1,5
Chiarezza e coerenza logica	2
Organicità	2,5

c) CONTENUTO/CONOSCENZE

contenuto nullo o quasi nullo	0,50
contenuto povero quanto alle osservazioni presentate e/o non pertinente	1
contenuto generico e/o incompleto	1,25
il contenuto presenta i dati informativi necessari	1,5
il contenuto presenta i dati informativi necessari arricchiti di apporti personali	2
il contenuto è ricco, completo rispetto alle richieste e originale	2,5

d) RISPETTO DELLE CONSEGNE – RISPONDENZA ALLA TIPOLOGIA:

ANALISI DEL TESTO

gravi fraintendimenti ed errori nell'individuare e comprendere anche i costituenti base del testo	0,50
errori, talvolta gravi, nell'individuare e comprendere i costituenti del testo	1
l'analisi dei costituenti del testo è solo generica e approssimativa	1,25
l'analisi dei costituenti essenziali del testo è corretta anche se non approfondita	1,5
l'analisi è articolata e corretta	2
l'analisi è condotta con rigore e acutezza	2,5

TESTO ARGOMENTATIVO

il testo non è argomentativo (assenza di tesi e/o argomentazioni)	0,50
la tesi è formulata in maniera ambigua e poco o per nulla argomentata	1
la tesi è formulata in modo chiaro ma le argomentazioni non sono convincenti	1,25
la tesi è formulata in modo chiaro e sono presenti argomentazioni a supporto	1,5
la tesi è formulata in modo chiaro e sono presenti argomentazioni solide e convincenti a supporto	2
la tesi è formulata in modo chiaro e sono presenti argomentazioni solide e convincenti a supporto; vengono ben distinti fatti e opinioni e sono confutate le possibili obiezioni	2,5

TESTO ESPOSITIVO

il testo non è espositivo	0,50
espone non riuscendo a cogliere gli elementi essenziali ed elenca le informazioni in modo disomogeneo	1
espone non riuscendo a cogliere gli elementi essenziali	1,25
espone l'argomento cogliendo i punti chiave e presentando le informazioni essenziali	1,5
espone l'argomento arricchendo le informazioni essenziali con dati opportunamente selezionati	2
espone l'argomento presentando informazioni ricche, complete e ben articolate	2,5

TESTO DESCRITTIVO

il testo non è descrittivo	0,50
la descrizione è un generico elenco	1
la descrizione riporta solo alcuni aspetti	1,25
la descrizione è efficace (consente di ricostruire ciò che viene descritto)	1,5
la descrizione rivela buona padronanza delle tecniche descrittive (progressione coerente, utilizzo dei sensi)	2
la descrizione rivela buona padronanza delle tecniche descrittive (progressione coerente, utilizzo dei sensi) e comunica con precisione ciò che si riproponeva	2,5

TESTO NARRATIVO

il testo non è narrativo	0,50
la narrazione è incoerente	1
la narrazione è povera di fatti e affrettata	1,25
la storia è accettabile e costruita in maniera pertinente alle tecniche specifiche	1,5
la storia presenta uno sviluppo interessante e dimostra buona padronanza delle tecniche specifiche	2
la storia è originale e presenta tutti gli elementi tipici della narrazione	2,5

ITALIANO – scritto del triennio (LC, LSU, LES, LM, LMI)

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)

1a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		
Il testo risponde in modo originale, approfondito e allo stesso tempo rigoroso alle richieste della traccia: ottime l'ideazione e la pianificazione.	10	5
Il testo risponde in modo originale e approfondito alle richieste della traccia: molto buone l'ideazione e la pianificazione.	9	4
Il testo risponde in modo approfondito alle richieste della traccia: buone l'ideazione e la pianificazione.	8	3

Il testo risponde alle richieste della traccia: discrete l'ideazione e la pianificazione.	7	Il testo disattende completamente le richieste della traccia: ideazione e pianificazione sono gravemente carenti.	2
Il testo risponde sufficientemente alle richieste della traccia: ideazione semplice e pianificazione lineare.	6	Prova non svolta.	1
1b. Coesione e coerenza testuale			
Struttura del discorso ottimamente articolata, personale, perfettamente coerente e coesa, uso puntuale ed efficace dei connettivi.	10	Struttura del discorso non sempre lineare e talvolta poco coerente, uso dei connettivi non appropriato.	5
Struttura del discorso ben articolata, coerente e coesa, uso puntuale ed efficace dei connettivi.	9	Struttura del discorso non lineare e non coerente; carente l'organizzazione logica, uso dei connettivi scorretto.	4
Struttura del discorso articolata, coerente e coesa, uso puntuale dei connettivi.	8	Struttura del discorso gravemente incoerente; non è riconoscibile un'organizzazione logica, uso dei connettivi gravemente scorretto.	3
Struttura del discorso coerente e coesa, uso corretto dei connettivi.	7	Struttura del discorso gravemente incoerente; non è riconoscibile un'organizzazione logica, connettivi testuali non utilizzati.	2
Struttura del discorso lineare e sostanzialmente coerente, uso generalmente corretto dei connettivi.	6	Prova non svolta.	1
2a. Ricchezza e padronanza lessicale			
Lessico molto ricco, vario e particolarmente preciso.	10	Lessico limitato, con alcune improprietà.	5
Lessico ricco, vario e appropriato.	9	Lessico ristretto, con varie improprietà.	4
Scelte lessicali varie e appropriate.	8	Lessico molto ristretto, con diffuse improprietà.	3
Scelte lessicali corrette e abbastanza articolate.	7	Scelte lessicali particolarmente ristrette e perlopiù errate.	2
Scelte lessicali generalmente corrette, seppur non sempre puntuali.	6	Prova non svolta.	1
2b. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura			
Sicura padronanza delle strutture formali della lingua, ottima fluidità espressiva, uso molto efficace ed espressivo della punteggiatura.	10	Alcuni errori di ortografia e di morfosintassi; l'uso della punteggiatura è talvolta scorretto e comunque non efficace.	5
Sicura padronanza delle strutture formali della lingua, buona fluidità espressiva, uso efficace ed espressivo della punteggiatura.	9	Gravi errori di ortografia e/o morfosintassi; scorretto l'uso della punteggiatura.	4
Padronanza delle strutture grammaticali, fluidità espressiva, uso efficace della punteggiatura.	8	Gravi e numerosi errori ortografici e morfosintattici; l'uso della punteggiatura è scorretto.	3
Ortografia e morfosintassi corrette; uso appropriato della punteggiatura.	7	Gravissimi e numerosissimi errori ortografici e morfosintattici; l'uso della punteggiatura è gravemente scorretto.	2
Ortografia e morfosintassi generalmente corrette, pur in presenza di qualche errore non grave; uso nel complesso corretto, anche se non sempre efficace, della punteggiatura.	6	Prova non svolta.	1
3a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
Il testo sviluppa la traccia con una notevole ricchezza di informazioni appropriate e con numerosi riferimenti culturali ampi e originali.	10	Il testo sviluppa la traccia parzialmente e/o con riferimenti culturali non sempre pertinenti.	5
Il testo sviluppa la traccia con ricchezza di informazioni appropriate e riferimenti culturali ampi e originali.	9	Il testo sviluppa parzialmente la traccia e con riferimenti culturali non sempre pertinenti.	4

Il testo sviluppa la traccia con valide informazioni e ampi riferimenti culturali.	8	Il testo si limita ad abbozzare uno sviluppo della traccia e lo fa con pochissimi riferimenti culturali, perlopiù non pertinenti.	3
Il testo sviluppa la traccia con riferimenti culturali pertinenti e apporti personali.	7	Il testo presenta uno sviluppo pressoché nullo della traccia e non offre alcun riferimento culturale.	2
Il testo sviluppa la traccia con riferimenti culturali non ampi ma pertinenti.	6	Prova non svolta.	1

3b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali

Il testo offre apporti critici ampi e originali e li argomenta in modo rigoroso.	10	Il testo presenta modesti spunti personali, sviluppati in maniera approssimativa.	5
Il testo offre apporti critici originali ben argomentati.	9	Il testo presenta scarsi spunti personali, privi di argomentazione.	4
Il testo presenta spunti critici ben argomentati.	8	Il testo presenta spunti personali particolarmente poveri e in molti casi scorretti o non pertinenti.	3
Il testo presenta osservazioni personali, sostenute da adeguate argomentazioni.	7	Il testo non offre spunti personali di riflessione.	2
Il testo presenta osservazioni personali, sufficientemente sviluppate.	6	Prova non svolta.	1

INDICATORI PER TIPOLOGIA A (max. 40 punti)

1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna

Le indicazioni della consegna sono interpretate e seguite in modo completo, preciso e puntuale.	10	Vincoli solo parzialmente rispettati: la consegna è in parte disattesa.	5
Le indicazioni della consegna sono pienamente interpretate e seguite.	9	Vincoli non rispettati: il testo disattende la consegna per buona parte dello svolgimento.	4
Le indicazioni della consegna sono interpretate e seguite.	8	Il testo disattende quasi completamente la consegna.	3
Le indicazioni della consegna sono correttamente seguite.	7	Il testo disattende completamente la consegna.	2
Vincoli sostanzialmente rispettati, così come la consegna.	6	Prova non svolta.	1

2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici

Ottima comprensione del senso complessivo del testo e dei suoi snodi tematici e stilistici.	10	Il senso complessivo del testo è solo superficialmente compreso; non sempre vengono individuati importanti snodi tematici e stilistici.	5
Molto buona la comprensione del senso complessivo del testo e dei suoi snodi tematici e stilistici.	9	Il senso complessivo del testo non è stato compreso per una buona parte; non vengono individuati gli snodi tematici e stilistici fondamentali.	4
Buona comprensione del senso complessivo del testo e dei suoi snodi tematici e stilistici.	8	Il senso complessivo del testo è stato compreso del completamente frainteso.	3
Discreta comprensione del senso complessivo del testo; vengono correttamente individuati gli snodi tematici e stilistici.	7	Il senso complessivo del testo è stato completamente frainteso.	2
Il senso complessivo del testo è sostanzialmente compreso; vengono generalmente individuati i più importanti snodi tematici e stilistici.	6	Prova non svolta.	1

3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica			
Ottime capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	10	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica non sempre corretta.	5
Molto buone le capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	9	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica errata o incompleta.	4
Buone capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	8	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica errata e incompleta.	3
Discrete capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	7	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica gravemente errata e incompleta.	2
Sufficienti capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	6	Prova non svolta.	1

4. Interpretazione corretta e articolata del testo			
Interpretazione del testo approfondita, rigorosa e molto ben articolata.	10	Interpretazione superficiale e non sempre corretta del testo.	5
Interpretazione del testo puntuale, corretta e ben articolata.	9	Interpretazione perlopiù scorretta del testo.	4
Interpretazione del testo corretta e ben articolata.	8	Interpretazione scorretta del testo.	3
Interpretazione del testo corretta e articolata.	7	Interpretazione del testo gravemente scorretta.	2
Interpretazione generalmente corretta del testo.	6	Prova non svolta.	1

INDICATORI PER TIPOLOGIA B (max. 40 punti)

1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto			
Individuazione e comprensione puntuali e precise della tesi, analisi delle argomentazioni e interpretazione del testo proposto sono corrette, complete, articolate e particolarmente approfondite.	15	Comprensione della tesi, analisi delle argomentazioni e interpretazione del testo proposto sono superficiali, non sempre corrette e incomplete.	8
Comprensione della tesi, analisi delle argomentazioni e interpretazione del testo proposto sono corrette, complete, articolate e approfondite	14	Il testo è stato frainteso in alcune parti; scorretta l'individuazione di tesi o argomentazioni.	7
Comprensione della tesi, analisi delle argomentazioni e interpretazione del testo proposto sono corrette, complete e articolate.	13	Il testo è stato frainteso in alcune parti; scorretta l'individuazione di tesi e argomentazioni.	6
Comprensione della tesi, analisi delle argomentazioni e interpretazione del testo proposto sono corrette, complete e spesso articolate.	12	Il testo è stato per buona parte frainteso; mancata individuazione di tesi o argomentazioni.	5
Comprensione delle tesi, analisi delle argomentazioni e interpretazione del testo proposto sono corrette e complete.	11	Il testo è stato quasi completamente frainteso; mancata individuazione di tesi o argomentazioni.	4
La tesi è stata correttamente individuata e allo stesso tempo l'analisi delle argomentazioni e l'interpretazione del testo sono corrette e perlopiù complete.	10	Il testo è stato quasi completamente frainteso; mancata individuazione di tesi e argomentazioni.	3
Comprensione della tesi, analisi delle argomentazioni e interpretazione del testo proposto sono corrette, anche se non complete.	9	Il testo è stato completamente frainteso; mancata individuazione di tesi e argomentazioni.	2
		Prova non svolta.	1
2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti			
Il commento prodotto è autonomo, personale, ottimamente strutturato grazie all'uso puntuale ed efficace dei connettivi; originalità del punto di vista.	15	Il commento prodotto presenta un'articolazione non sempre strutturata; l'uso dei connettivi è poco puntuale o talvolta scorretto.	8

Il commento prodotto è autonomo, personale e molto ben strutturato grazie all'uso puntuale ed efficace dei connettivi.	14	Il commento prodotto presenta un'articolazione non sempre strutturata; l'uso dei connettivi è poco puntuale e talvolta scorretto.	7
Il commento prodotto è autonomo, personale, ben strutturato; uso puntuale ed efficace dei connettivi.	13	Il commento prodotto è generalmente incoerente e frammentario; l'uso dei connettivi è in molti casi scorretto.	6
Il commento prodotto è autonomo e ben strutturato; uso quasi sempre puntuale ed efficace dei connettivi.	12	Il commento prodotto è generalmente incoerente e frammentario; l'uso dei connettivi è scorretto.	5
Il commento prodotto è autonomo e discretamente strutturato; uso corretto dei connettivi.	11	Il commento prodotto è incoerente e frammentario; l'uso dei connettivi è scorretto.	4
Il commento prodotto è autonomo e discretamente strutturato; uso generalmente corretto dei connettivi.	10	Il commento prodotto è gravemente incoerente e frammentario; connettivi testuali non utilizzati.	3
Il commento prodotto è sufficientemente strutturato; uso generalmente corretto dei connettivi.	9	Commento del testo proposto pressoché assente.	2
		Prova non svolta.	1
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione			
I riferimenti culturali, pienamente congruenti con l'argomento proposto, sono ampi, puntuali, corretti e articolati.	10	I riferimenti culturali non sempre sono corretti e risultano poco articolati, modesta la congruenza con l'argomento proposto.	5
I riferimenti culturali sono corretti e articolati, pienamente congruenti con l'argomento proposto	9	I riferimenti culturali risultano gravemente scorretti o non congruenti con l'argomento proposto	4
I riferimenti culturali sono corretti e articolati, congruenti con l'argomento proposto.	8	I riferimenti culturali risultano gravemente scorretti e non congruenti con l'argomento proposto.	3
I riferimenti culturali sono corretti e generalmente articolati, congruenti con l'argomento proposto.	7	Riferimenti culturali pressoché assenti.	2
I riferimenti culturali sono generalmente corretti, articolati, sostanzialmente congruenti con l'argomento proposto, ma non sempre approfonditi.	6	Prova non svolta.	1

INDICATORI PER TIPOLOGIA C (max. 40 punti)

1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase			
Piena, puntuale e approfondita aderenza alla traccia; scelta coerente ed efficace del titolo così come della parafrase.	15	Aderenza superficiale alla traccia; titolo generico o parafrase non sempre coerente.	8
Piena e approfondita aderenza alla traccia; scelta coerente ed efficace del titolo così come della parafrase.	14	Aderenza parziale alla traccia; titolo generico e parafrase non sempre coerente.	7
Piena aderenza alla traccia; scelta coerente del titolo così come della parafrase.	13	Il testo risulta perlopiù non pertinente alla traccia; il titolo e la parafrase sono generalmente incoerenti.	6
Corretta aderenza alla traccia; coerenza nella scelta del titolo così come della parafrase.	12	Il testo risulta perlopiù non pertinente alla traccia; il titolo e la parafrase sono incoerenti.	5
Adeguate aderenza alla traccia; coerenza nella scelta del titolo così come della parafrase.	11	Il testo risulta totalmente fuori traccia; titolo e parafrase sono gravemente incoerenti o in parte assenti.	4

Adeguatezza di aderenza alla traccia; scelta del titolo e paragrafazione nel complesso coerenti.	10	Il testo risulta totalmente fuori traccia; titolo e paragrafazione sono gravemente incoerenti e in parte assenti.	3
Sostanziale aderenza alla traccia; scelta del titolo e paragrafazione nel complesso coerenti.	9	Il testo risulta totalmente fuori traccia; mancano del tutto titolo e paragrafazione.	2
		Prova non svolta.	1
2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione			
L'esposizione è ottimamente strutturata e sviluppata secondo un ordine preciso e rigoroso.	15	L'esposizione è strutturata solo in alcune parti in modo non sempre ordinato e lineare.	8
L'esposizione è molto ben strutturata e sviluppata in modo ordinato e lineare.	14	L'esposizione è strutturata in modo non sempre ordinato e lineare.	7
L'esposizione è ben strutturata e sviluppata in modo ordinato e lineare.	13	L'esposizione è strutturata spesso in modo disordinato e non lineare.	6
L'esposizione è generalmente ben strutturata e sviluppata in modo ordinato e lineare.	12	L'esposizione è strutturata generalmente in modo disordinato e non lineare.	5
L'esposizione è discretamente strutturata e sviluppata in modo ordinato e lineare.	11	L'esposizione risulta disordinata e disorganica.	4
L'esposizione è sufficientemente strutturata e sviluppata in modo ordinato e lineare.	10	L'esposizione risulta gravemente disordinata e disorganica.	3
L'esposizione è sufficientemente strutturata e sviluppata in modo generalmente ordinato e lineare.	9	L'esposizione risulta del tutto priva di organizzazione logica dei contenuti.	2
		Prova non svolta.	1
3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono ampi, puntuali, corretti e articolati.	10	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono non sempre corretti e risultano poco articolati.	5
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti, articolati e generalmente ampi.	9	Le conoscenze e i riferimenti culturali risultano non sempre corretti, scarsi e poco articolati.	4
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e articolati.	8	Le conoscenze e i riferimenti culturali risultano perlopiù scorretti e non pertinenti all'argomento proposto.	3
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e generalmente articolati.	7	Le conoscenze e i riferimenti culturali risultano gravemente scorretti o assenti.	2
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono generalmente corretti e articolati ma non sempre approfonditi.	6	Prova non svolta.	1

LATINO – scritto biennio (LSU)

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI
COMPRESIONE DEL TESTO MAX 3 PUNTI	Brano tradotto interamente/ non interamente/ in minima parte Comprensione errata	0,5
	Brano tradotto interamente/ non interamente/ comprende alcuni passi ma non il significato globale del testo Comprensione parziale e/o discontinua	1
	Brano tradotto interamente/ non interamente Comprensione superficiale	1,5
	Brano tradotto interamente/ non interamente Comprensione essenziale	2
	Brano tradotto interamente/ con qualche omissione Comprensione discreta, pur con qualche incertezza	2,5
	Brano tradotto interamente Comprensione completa	3
PADRONANZA DELLE STRUTTURE	Gravi e numerosissimi errori (oltre 10 gravi) Conoscenza gravemente lacunosa della morfologia e della sintassi : l'alunno non è in grado di analizzare le strutture formali del testo	0,5

MORFOLOGICHE E SINTATTICHE MAX 4 PUNTI	Gravi e numerosi errori (9/ 10 gravi) Conoscenza lacunosa della morfologia e della sintassi: l'alunno analizza con gravi errori le strutture formali del testo	1
	Numerosi errori (max. 7/8 gravi) Conoscenza scarsa della morfologia e della sintassi: l'alunno incontra difficoltà nell'analizzare le strutture formali del testo, traducendo in modo confuso e frammentario	1,5
	Vari errori (max. 5/6 gravi) Conoscenza superficiale della morfologia e della sintassi: l'alunno incontra alcune difficoltà nell'analizzare le strutture formali del testo traducendo in modo spesso confuso	2
	Alcuni errori (max. 3/4 gravi o 5/6 medi) Conoscenza essenziale della morfologia e della sintassi: l'alunno riconosce le strutture formali del testo, ma traduce in modo elementare e talvolta non chiaro	2.5
	Qualche errore non circoscritto (max 1/2 gravi o 3/4 medi) Conoscenza adeguata della morfologia e della sintassi: l'alunno riesce ad individuare le strutture del periodo ma traduce compiendo qualche errore di media gravità	3
	Qualche errore circoscritto (max 2 errori lievi o 2 medi) Conoscenza sicura della morfologia e della sintassi	3.5
	Nessun errore o 1 errore lieve Conoscenza ottima della morfologia e della sintassi	4
TRASPOSIZIONE E RESA IN ITALIANO MAX 3 PUNTI	Inesattezza espositiva e negligenza nelle scelte lessicali/ gli errori di lessico implicano alterazione del senso/ errori di ortografia Scorretta e confusa	0.5
	Le scelte lessicali compromettono la comprensione del testo Non appropriata	1
	Le scelte lessicali sono imprecise ma non compromettono la comprensione del testo Non del tutto appropriata	1.5
	Le scelte lessicali sono corrette ma la resa espressiva non sempre è efficace Appropriata	2
	Accurata ed espressiva	3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	
COMPITO BIANCO	1
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	2-3
INSUFFICIENTE	4- 4½
MEDIOCRE	5- 5½
SUFFICIENTE	6
PIU' CHE SUFF.- DISCRETO- PIU' CHE DISCRETO	6½- 7- 7½
BUONO- PIU' CHE BUONO- DISTINTO	8- 8½- 9
OTTIMO	10

TIPOLOGIA DEGLI ERRORI

ERRORE GRAVISSIMO (vale come 2 o più errori gravi)

- omissioni e/ o stravolgimenti di intere righe o periodi

ERRORE GRAVE (vale come 2 o più errori medi)

- omissioni proposizioni o termini importanti (verbi, complementi, sostantivi)
- errore tipologia subordinata e/o individuazione principale
- errore participio (reso come reggente, valore non adeguato del participio presente, mancato riconoscimento dell'ablativo assoluto ecc.....)
- diatesi verbo con conseguente fraintendimento costruito e senso (attivo per passivo ecc.....)
- costruito significativo della sintassi dei casi

Nel I anno vanno considerati gravi anche errori relativi a

- tempo verbale
- singolare per plurale, caso, concordanza
- complemento
- errore declinazione/ ricerca vocabolario/ mancato riconoscimento dei "falsi amici"

ERRORE MEDIO (vale come 2 o più errori lievi)

- omissioni di avverbi, particelle ecc.
- tempo verbale
- singolare per plurale, caso, concordanza
- complemento
- errore declinazione/ ricerca vocabolario/ mancato riconoscimento dei "falsi amici"
- posizione termine o complemento nella frase (con alterazione di senso)

ERRORE LIEVE

- improprietà lessicale o resa non efficace in italiano
- fraintendimento non grave di un complemento
- posizione termine o complemento nella frase (senza alterazione di senso)

LATINO – analisi del testo, triennio (LSU)

Obiettivo	Valutazione	Voto
Comprensione del testo e padronanza della lingua latina nella traduzione dei passi proposti	Ottimo	2,5
	Buono	2
	Discreto	1,75
	Sufficiente	1,5
	Mediocre	1,25
	Insufficiente	1
	Grav. insuff.	0,5
	Non svolto	0,25
Coerenza e completezza delle risposte relative all'analisi nelle sue parti linguistiche, formali e stilistiche; correttezza formale delle risposte fornite	Ottimo	2,5
	Buono	2
	Discreto	1,75
	Sufficiente	1,5
	Mediocre	1,25
	Insufficiente	1
	Grav. insuff.	0,5
	Non svolto	0,25
Coerenza e completezza delle risposte relative all'analisi nelle sue parti tematiche e contenutistiche; correttezza formale delle risposte fornite	Ottimo	2,5
	Buono	2
	Discreto	1,75
	Sufficiente	1,5
	Mediocre	1,25
	Insufficiente	1
	Grav. insuff.	0,5
	Non svolto	0,25
Approfondimento di aspetti relativi alla poetica dell'autore e/o al contesto storico- letterario e/o al confronto tra opere dello stesso autore e/o di autori diversi; coerenza, articolazione e correttezza dell'esposizione	Ottimo	2,5
	Buono	2
	Discreto	1,75
	Sufficiente	1,5
	Mediocre	1,25
	Insufficiente	1
	Grav. insuff.	0,5
	Non svolto	0,25

LATINO e GRECO – scritto del biennio (LC)

A. COMPrensione del testo	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale gravemente insufficiente	0,5
• Insufficiente comprensione del senso generale	1
• Sufficiente comprensione del senso generale	1,5
• Buona comprensione del senso generale	2
• Comprensione approfondita ed articolata	2,5
B. COMPETENZE MORFOLOGICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi)	0,5
• Competenze insufficienti (errori diffusi)	1
• Competenze sufficienti (pochi errori)	1,5
• Competenze buone (errori limitati e che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore)	2,5
C. COMPETENZE SINTATTICHE	Valutazione in decimi

• Costruisce e traduce i periodi in modo scorretto (errori gravi ed estesi che coinvolgono interi periodi)	0,5
• Costruisce e traduce i periodi in modo confuso, senza lasciar intravedere competenze specifiche	1
• Costruisce e traduce i periodi con isolati errori	1,5
• Costruisce e traduce i periodi senza errori significativi	2
• Costruisce e traduce i periodi con esattezza e rigore	2,5
D. INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO	Valutazione in decimi
• Gravemente insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica; errori di ortografia)	0,5
• Insufficiente (errori, anche gravi, nell'individuazione dei vocaboli e di sintassi)	1
• Sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti, anche se con scelte lessicali che non sempre colgono il significato più pertinente del vocabolo)	1,5
• Buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	2
• Corretta ed interpreta efficacemente il testo proposto	2,5

LATINO e GRECO – scritto del triennio (LC)

A. COMPrensIONE DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale gravemente insufficiente	0,5
• Insufficiente comprensione del senso generale	1
• Sufficiente comprensione del senso generale	1,5
• Buona comprensione del senso generale	2
• Comprensione approfondita ed articolata	2,5
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi, anche su nozioni semplici e che coinvolgono estese porzioni di testo)	0,5
• Competenze insufficienti (errori diffusi, che non lasciano intravedere conoscenze specifiche)	1
• Competenze sufficienti (errori isolati e limitati)	1,5
• Competenze buone (errori non significativi e che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore)	2,5
C. SCELTE LESSICALI	Valutazione in decimi
• Numerosi e gravi errori che non consentono alcuna interpretazione del brano	0,5
• Gravi errori che non consentono una corretta interpretazione del brano	1
• Isolati e limitati errori che non inficiano la comprensione di fondo del senso	1,5
• Scelte lessicali corrette, ma non sempre si individua il significato più appropriato	2
• Scelte lessicali accurate e adeguate al livello stilistico dell'autore	2,5
D. RESA IN ITALIANO	Valutazione in decimi
• Gravemente insufficiente (errori ripetuti nella forma e nell'organizzazione sintattica dei periodi)	0,5
• Insufficiente (errori, anche gravi, di forma e di sintassi)	1
• Sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti)	1,5
• Buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	2
• Corretta ed interpreta efficacemente il testo proposto	2,5

LATINO e GRECO – seconda prova dell'Esame di Stato (LC)

Comprensione del significato globale e puntuale del testo	
Piena comprensione sia del significato complessivo sia delle sequenze testuali	6
Buona comprensione generale con qualche incomprensione di singoli punti	5
Sufficiente comprensione del senso generale e delle sequenze testuali	4
Insufficiente comprensione del senso generale e delle sequenze testuali	3

Scarsa comprensione del senso generale	2
Totale fraintendimento del senso generale	1
Individuazione delle strutture morfosintattiche	
Competenze molto buone/ottime (qualche errore non rilevante)	4
Competenze buone/discrete (errori isolati e limitati)	3
Competenze sufficienti (err. circoscritti o che compromettono solo qualche frase)	2
Competenze insufficienti (errori diffusi, anche gravi, che compromettono la comprensione di parte del testo)	1,5
Competenze gravemente insufficienti (errori ripetuti anche su nozioni semplici e che coinvolgono estese porzioni di testo)	1
Comprensione del lessico specifico	
Scelte lessicali accurate e adeguate al livello stilistico dell'autore	3
Scelte lessicali nel complesso corrette, ma non sempre appropriate	2,5
Isolati errori, che non inficiano la comprensione di fondo del senso	2
Errori, anche gravi, che non consentono corretta interpretazione del brano	1,5
Numerosi e gravi errori che compromettono l'interpretazione del brano	1
Riformulazione nella lingua d'arrivo	
La resa in italiano è scorrevole con scelte accurate di sintassi e lessico	3
La resa in italiano è nel complesso scorrevole e corretta	2,5
La resa in italiano è abbastanza scorrevole ma presenta imprecisioni	2
La resa in italiano presenta errori di forma e di sintassi	1,5
La resa in italiano presenta errori ripetuti e/o gravi di forma e di sintassi	1
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	
Le risposte sono pertinenti, corrette e articolate	4
Le risposte sono pertinenti e generalmente corrette ma non sono complete	3
Le risposte sono nel complesso pertinenti ma approssimative	2
Le risposte non sono sempre pertinenti e contengono alcuni errori rilevanti	1,5
Le risposte sono inadeguate alle domande o mancano del tutto	1
Punteggio	

ORALE - Italiano, Geostoria, Storia (LSU, LES, LM, LMI, LC), Latino e Greco (LC), Latino triennio (LSU)

Indicatori	Punti
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	
Articolata e approfondita	3
Completa	2,5
Essenziale	2
Lacunosa	1,5
Fortemente lacunosa	1
COMPETENZE	
Capacità di argomentazione	
Esposizione rigorosa e ben argomentata	5
Esposizione rigorosa e coerente	4
Esposizione essenziale ma lineare	3
Esposizione imprecisa	2
Esposizione inadeguata	1
Possesso del lessico disciplinare	
Lessico preciso	2
Lessico adeguato	1,5
Lessico parzialmente adeguato	1
Lessico inadeguato	0,5

ORALE – Latino Biennio (LSU)

Valutazione	Eccellente ottimo 9/10	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravemente insufficiente 1/4
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina.	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa.	Conosce in modo sicuro i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina.	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina.	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti.	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso.
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste utilizzando in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Risponde alle richieste riconoscendo in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usando in modo sostanzialmente corretto gli strumenti e il linguaggio.	Risponde alle richieste utilizzando in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto.	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina.
Competenze	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi logici e temporali.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.

A-17/A-54 Disegno e storia dell'arte

DISEGNO E STORIA DELL'ARTE (LSU, LES, LM, LMI) e STORIA DELL'ARTE (LC)

CONOSCENZE	ABILITÀ	VOTO/10
	Lo studente:	
Assenti	non dimostra nessuna competenza	1 - 2
Scarse e lacunose Ignoranza dei contenuti essenziali	a) espone con difficoltà e scarso coordinamento b) riferisce in modo mnemonico c) rivela carenze linguistiche specifiche della disciplina	3 - 4

Limitate conoscenza dell'argomento proposto, ma con diffuse carenze	a) argomenta in modo parziale e/o erroneo b) si esprime correttamente, ma in genere non sa organizzare le informazioni c) necessita di suggerimenti nella elaborazione e nei collegamenti	5
Sufficienti conoscenza e comprensione dei contenuti disciplinari essenziali	a) sa avviare un lavoro di sintesi b) argomenta in modo elementare c) si esprime correttamente non sempre in modo specifico d) sa contestualizzare e fare collegamenti solo su sollecitazione	6 -6,5
Adeguate e omogenee conoscenza e completa dei contenuti disciplinari	a) espone in modo chiaro e preciso b) argomenta in modo corretto, coerente e sintetico c) conosce e utilizza correttamente il linguaggio specifico d) sa contestualizzare con qualche imprecisione	7 – 7,5
Sicure conoscenza e completa, propria e sicura dei contenuti disciplinari	a) si esprime con linguaggio appropriato e specifico b) argomenta in modo convincente - c) sa operare processi di sintesi d) sa operare collegamenti multidisciplinari	8 -8,5
Approfondite conoscenza profonda e solida dei contenuti disciplinari	a) sa operare analisi e sintesi b) argomenta in modo convincente e documentato c) sa operare collegamenti disciplinari e multidisciplinari d) padroneggia il linguaggio specifico e si esprime con efficacia e) sa contestualizzare e rielaborare in modo autonomo	9
Rigorose conoscenza e padronanza dei contenuti disciplinari complete, solide ed approfondite	a) sa orientarsi con padronanza su ogni argomento con approfondimenti personali e collegamenti interdisciplinari autonomi b) rivela capacità di analisi, sintesi e argomentazione supportate da ampia documentazione c) sa contestualizzare e rielaborare in modo personale d) esprime i concetti con linguaggio specifico e personale dialettica	10

A-18 Filosofia e Scienze umane

FILOSOFIA e SCIENZE UMANE – orale biennio e triennio

Voto /10	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1*2 Molto negativo	Non espresse	Non evidenziabili	Non attivate
3 Gravemente insufficiente	Frammentarie, imprecise, molto parziali e gravemente lacunose	Incapacità di esporre ed argomentare le conoscenze, anche se guidato; diffusi errori concettuali ed espositivi	Analisi e sintesi erranee a causa della scarsità e parzialità delle informazioni
4 Insufficiente	Gravemente lacunose	Le scarse conoscenze acquisite vengono applicate in modo improprio e scorretto. Esposizione molto fragile.	Le analisi risultano parziali e/o incomplete; la capacità di sintesi è spesso scorretta

5 Mediocre	Superficiali e parziali	Le conoscenze risultano applicate in modo meccanico e mnemonico senza rielaborazione personale. Permangono errori a livello concettuale ed espositivo	Capacità analitica parziali ed imprecisa; la sintesi risulta non sempre adeguata nei contenuti essenziali
6 Sufficiente	Essenziali	Le conoscenze vengono applicate in modo autonomo e sostanzialmente corretto, pur con qualche incertezza. Il lessico è corretto anche se elementare e presenta alcune improprietà	Le capacità analitiche e di sintesi risultano accettabili, ma non approfondite e rielaborate con contributi personali ed interdisciplinari
7 Discreto	Complete ed appropriate	Le conoscenze e le metodologie vengono applicate in modo autonomo e sicuro, anche senza guida. Il lessico risulta corretto e sufficiente la rielaborazione personale	Analisi e sintesi effettuate in modo autonomo e, sostanzialmente, corretto
8 Buono	Complete, organiche, approfondite	Le conoscenze vengono applicate con sicurezza, padronanza e prontezza, in modo autonomo e corretto. Il lessico risulta corretto nella terminologia, ricco ed appropriato	Analisi e sintesi approfondite ed arricchite da collegamenti e rielaborazione personale pertinente; le valutazioni autonome appaiono adeguate
9*10 Ottimo/ Eccellente	Complete, organiche, approfondite, ampie, personalizzate	Vengono applicate con prontezza e sicurezza le conoscenze acquisite anche in presenza di problemi o argomenti complessi. Esposizione fluida, spedita con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Le analisi e le sintesi degli argomenti risultano complete ed approfondite, nonché arricchite da collegamenti multidisciplinari e attuazione del problem- solving. Le valutazioni, espresse autonomamente, risultano ricche, complete ed approfondite

SCIENZE UMANE – scritto biennio e triennio

CONOSCENZE		PUNTEGGIO (10/10)
Pertinenza, correttezza e completezza del contenuto	Pertinente, corretto ed esaustivo	4
	Pertinente, corretto, ampio.	3,5
	Pertinente, corretto, non approfondito	3
	Sufficientemente pertinente e corretto nei concetti fondamentali	2,5
	Parzialmente pertinente e con alcune imprecisioni concettuali	2
	Parzialmente pertinente, con alcuni errori concettuali	1,5
	Scarsamente pertinente e con diffusi errori concettuali	1
	Contenuto scarso o assente	0,5
COMPETENZE		
	Stile ricercato e personale con ottimo uso del lessico disciplinare	3
Esposizione	Efficace e corretta, con uso appropriato del lessico disciplinare	2,5
	Chiara e corretta, con uso più che sufficiente del lessico disciplinare	2
	Sufficientemente chiara tranne qualche imprecisione formale. Lessico specialistico limitato ai concetti fondamentali.	1,75
	Alcuni errori nella forma che non rendono sempre chiara l'esposizione. Alcune difficoltà nell'uso del lessico specialistico, anche rispetto ai concetti chiave.	1,5
	Incerta con vari errori formali. Uso non adeguato del lessico specialistico.	1,25
	Forma disorganica, con numerosi errori sintattici ed ortografici. Non utilizzato il lessico specialistico	1
	Elaborato non svolto	0,5
CAPACITA'		
Argomentazione	Efficace e con contributi personali, anche originali	

	Chiara ed efficace	3
	Chiara e coerente anche se non molto articolata	2,5
	Sufficientemente chiara e coerente	2
	Non sempre chiara e poco articolata	1,75
	Poco chiara ed in parte disorganica	1,5
	Non organica e scarsamente adeguata	1,25
	Elaborato non svolto	1
	TOT. PUNTEGGIO	0,5
		/10

A-19 Filosofia e Storia

FILOSOFIA (LC) e STORIA (triennio del LC, LSU, LES, LM)

Indicatori	Punti
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	
Articolata e approfondita	3
Completa	2,5
Essenziale	2
Lacunosa	1,5
Fortemente lacunosa	1
COMPETENZE	
Capacità di argomentazione	
Esposizione rigorosa e ben argomentata	5
Esposizione rigorosa e coerente	4
Esposizione essenziale ma lineare	3
Esposizione imprecisa	2
Esposizione inadeguata	1
Possesso del lessico disciplinare	
Lessico preciso	2
Lessico adeguato	1,5
Lessico parzialmente adeguato	1
Lessico inadeguato	0,5
TOTALE	
/10	

A-24 Lingue e culture straniere

SPEAKING – biennio (LC, LSU, LES, LM, LMI)

Comprensione della consegna	• non comprende	0
	• comprende molto poco ma interagisce	0.5
	• comprende adeguatamente	1
Esposizione pronuncia	• frequenti errori gravi, non scorrevole	1
	• alcuni errori, poco scorrevole	2
	• pronuncia sostanzialmente corretta, scorrevole	3
intonazione		
fluency		

Accuratezza morfo-sintattica lessicale	limitato e non sempre appropriato	1
	abbastanza appropriato	2
	lessico appropriato e vario	3
Grammatica conoscenza ed uso delle strutture grammaticali registro	frequenti errori, impediscono la comprensione	1
	alcuni errori, non pregiudicano la comprensione	2
	sostanzialmente corretto	3
Totale punti su 10		

SPEAKING – triennio (LC, LSU, LES, LM)

COMPRESIONE DELLE CONSEGNE	non pertinente	0
	parzialmente pertinente	0,5
	pertinente	1
CONOSCENZE DEI CONTENUTI	scarse	0,5
	incomplete	1
	sufficienti	2
	discrete	3
	complete	4
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfosintassi, lessico, registro)	gravemente insuff.	0,5
	insufficienti	1
	sufficienti	2
	discrete	3
	buone	3,5
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE PERSONALE	limitate	0,5
	adequate	1
	buone	1,5
Totale punti su 10		

WRITING – biennio (LC, LSU, LES, LM, LMI)

PERTINENZA	non pertinente	0
	parzialmente pertinente	0,5

ALLA TRACCIA	pertinente	1
CONOSCENZE DEI CONTENUTI (funzioni comunicative e uso del lessico)	scarse	0,5
	incomplete	1
	sufficienti	2,5
	discrete	3
	complete	4
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfologia e sintassi)	gravemente insufficienti	0,5
	insufficienti	1
	sufficienti	2,5
	discrete	3
	buone	4
	ottime	5
Totale punti su 10		

WRITING – triennio (LC, LSU, LES, LM)

PERTINENZA ALLA TRACCIA	<i>non pertinente</i>	0
	<i>parzialmente pertinente</i>	0,5
	<i>pertinente</i>	1
CONOSCENZE DEI CONTENUTI	<i>scarse</i>	0,5
	<i>incomplete</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2
	<i>discrete</i>	3
	<i>complete</i>	4
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfosintassi, lessico, registro)	<i>gravemente insufficienti</i>	0,5
	<i>insufficienti</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2
	<i>discrete</i>	3
	<i>buone</i>	3,5
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE	<i>limitate</i>	0,5
	<i>adequate</i>	1
	<i>buone</i>	1,5
Totale punti su 10		

READING – biennio e triennio (LC, LSU, LES, LM, LMI)

COMPRESIONE DEL TESTO	NON RISPONDE	0
	ERRATA	1
	PARZIALE – SUPERFICIALE	2
	GLOBALE	3
	DETTAGLIATA	4
CONTENUTI IN RELAZIONE	PARZIALMENTE PERTINENTI – INTERAMENTE RIPRESI DAL TESTO	1
	ABBASTANZA PERTINENTI	

ALLA DOMANDA		2
	PERTINENTI ED ESAURIENTI – RIELABORATI IN MODO PERSONALE	3
LIVELLO MORFO-SINTATTICO E LESSICALE	NON RISPONDE	0
	ERRORI GRAVI E DIFFUSI	1
	ABBASTANZA CORRETTO	2
	CORRETTO, SCORREVOLE, APPROPRIATO	3

GRIGLIE PER LE CLASSI CON PERCORSO ESABC

ANALYSE DE TEXTE

ANALISE DE TEXTE			PUNTEGGIO	
COMPRENSIONE E ANALISI / INTERPRETAZIONE - (Application de la méthode) (max 7 punti)	Completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo rigoroso.		7	
	Completa con uso di pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo coerente e coeso.		6	
	Adeguate con uso di pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo coerente.		5	
	Adeguate con alcune pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo per lo più appropriato.		4	
	Approssimativa con scarse e non sempre pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo impreciso.		3	
	Inadeguata, con scarse e non sempre pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo scorretto.		2	
	Inadeguata, priva di citazioni. Metodo e struttura non applicati.		1	
RIFLESSIONE PERSONALE - (Application de la méthode) (max 5 punti)	Argomentazione pertinente, coerente e ben sviluppata con appropriati riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo rigoroso.		5	
	Argomentazione complessivamente coerente e supportata da adeguati riferimenti culturali i. Metodo e struttura applicati in modo appropriato.		4	
	Argomentazione semplice, sufficientemente chiara con alcuni accettabili riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo sostanzialmente corretto.		3	
	Argomentazione approssimativa e non sempre chiara, con modesti riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo impreciso.		2	
	Argomentazione approssimativa e non sempre chiara, priva di riferimenti o con riferimenti culturali non pertinenti. Metodo e struttura applicati in modo scorretto o non applicati.		1	
COMPETENZE LINGUISTICHE (max 8 punti)	USO DEL LESSICO (max. 3)	Appropriato e vario	3	
		Generalmente appropriato, pur non molto vario	2	
		Non adeguato, limitato e non sufficientemente pertinente	1	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE (max. 5)	Ben articolato e corretto, pur con qualche imprecisione	5	
		Articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4	
		Semplice, nonostante qualche errore che però non ostacola la comprensione del testo	3	
		Molto semplice con alcuni errori ricorrenti che talvolta ostacolano la comprensione	2	

		Inadeguato. Il messaggio non è veicolato in modo comprensibile a causa di errori gravi e diffusi	1	
TOTALE PUNTEGGIO				 / 20

ESSAI BREF

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
METODO E STRUTTURA (MAX 5 PUNTI)	Rispetta in maniera rigorosa e coerente le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>) Usa tutti i documenti Usa in maniera sempre o quasi sempre appropriata i connettori testuali .	5		
	Rispetta in maniera sostanzialmente equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>) Usa tutti i documenti Usa in maniera per lo più appropriata i connettori testuali .	4		
	Rispetta le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre coerente. Usa tutti i documenti Usa i connettori testuali in maniera sufficientemente appropriata.	3		
	Rispetta in maniera scarsamente coerente la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.	2		
	Dimostra di non conoscere la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive e non usa tutti i documenti.	1		
COMPRENSIONE DEI DOCUMENTI (MAX 3 PUNTI)	Comprensione adeguata dei documenti in relazione alla problematica.	3		
	Comprensione essenziale dei documenti in relazione alla problematica, nonostante alcune imprecisioni e/o errori.	2		
	Errori diffusi nella comprensione dei documenti	1		
ESPOSIZIONE E ARGOMENTAZIONE DELLA PROBLEMATIC (MAX 5 PUNTI)	Espone le idee organizzandole e contestualizzandole secondo un ragionamento logico e coerente, con spunti di rielaborazione personale. Interpreta gli elementi significativi dei documenti usando in maniera diffusa gli strumenti di analisi,	5		
	Espone le idee organizzandole e contestualizzandole secondo un ragionamento sostanzialmente logico e coerente. Interpreta la maggior parte degli elementi significativi dei documenti usando in modo per lo più corretto gli strumenti di analisi.	4		
	Espone le idee in maniera sostanzialmente chiara, seppur con qualche errore di organizzazione e contestualizzazione. Individua gli elementi significativi ma non sempre li interpreta in modo approfondito usando gli strumenti di analisi.	3		

	Espone le idee in maniera piuttosto superficiale, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione		2			
	Interpreta i documenti in modo parziale, limitandosi per lo più alla parafrasi del testo.					
	Espone le idee in maniera poco confusa, evidenziando scarse capacità di organizzazione e di contestualizzazione.		1			
	Interpreta in maniera non pertinente e non usa strumenti di analisi					
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 7 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2)	appropriato e vario	2			
		appropriato, pur non molto vario	1			
		poco appropriato e poco vario	0,5			
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 5)	ben articolato e corretto, pur con qualche errore	5			
		ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4			
		semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati	3			
		inadeguato con molti errori che ostacolano a volte la comprensione	2			
		inadeguato con moltissimi errori che ostacolano spesso la comprensione	1			
	TOTALE PUNTEGGIO					

COLLOQUIO ORALE

0	1 - 6	7 - 11	12	11-14	15-18	19-20
NULLO	GRAV.INSUFF.	INSUFF.	SUFF.	DISCRETO	BUONO	OTTIMO-ECCELL.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	NULLO	0	
	GRAVE INSUFF.	1-6	
	INSUFF.	7-11	
	SUFF.	12	
	DISCRETO	11-14	
	BUONO	15-18	
PADRONANZA DELLA LINGUA	OTTIMO-ECCELL.	19-20	
	NULLO	0	
	GRAVE INSUFF.	1-6	
	INSUFF.	7-11	
	SUFF.	12	
	DISCRETO	11-14	
	BUONO	15-18	

	OTTIMO-ECCELL.	19-20	
CAPACITA' DI ESPOSIZIONE ORGANICA	NULLO	0	
	GRAVE INSUFF.	1-6	
	INSUFF.	7-11	
	SUFF.	12	
	DISCRETO	11-14	
	BUONO	15-18	
	OTTIMO-ECCELL.	19-20	
CAPACITA' DI COLLEGAMENTI	NULLO	0	
	GRAVE INSUFF.	1-6	
	INSUFF.	7-11	
	SUFF.	12	
	DISCRETO	11-14	
	BUONO	15-18	
	OTTIMO-ECCELL.	19-20	
CAPACITA' CRITICA E RIELABORAZIONE PERSONALE	NULLO	0	
	GRAVE INSUFF.	1-6	
	INSUFF.	7-11	
	SUFF.	12	
	DISCRETO	11-14	
	BUONO	15-18	
	OTTIMO-ECCELL.	19-20	
		TOT. SOMMA	 (:5)
	Punteggio in.. /20		/20

SOMMA DEI PUNTEGGI DEGLI INDICATORI diviso 5
TOTALE PUNTEGGIO DEL COLLOQUIO ESPRESSO IN/20

A-27 Matematica e Fisica

Ai fini della valutazione delle prove scritte ed orali di Matematica e Fisica si tiene conto di:

CONOSCENZA: richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi.

COMPETENZA: capacità di cogliere il significato della richiesta, di scegliere la strategia risolutiva, di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di controllare i risultati.

CAPACITA' : saper utilizzare modelli matematici rappresentati in situazioni nuove, saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare, capacità di sintesi.

LINGUAGGIO: specifico della disciplina e uso della simbologia opportuna, corretta argomentazione delle scelte effettuate.

In occasione della proposta di voto intermedia e finale il docente propone il voto in numero intero “*in base [...] agli esiti di un congruo numero di prove effettuate e sulla base di una valutazione complessiva dell'impegno, interesse e partecipazione dimostrati nel percorso formativo*” vedi art. 6 O.M. 92 del 05.11.2007

Criteri di valutazione di Matematica (voto unico)

Voto	Giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità, abilità linguistiche
------	----------	---

10	Eccellente	Conoscenza: completa, approfondita ed articolata dei contenuti Competenza: sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove Capacità: sa orientarsi nella risoluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità multidisciplinari Linguaggio: esposizione brillante e sicura, argomentazione corretta e rigorosa delle scelte effettuate, lessico e simbologia rigorosi, forma corretta
9	Ottimo	Conoscenza: completa ed articolata dei contenuti Competenza: sa trarre conclusioni in modo autonomo, sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove Capacità: parziale capacità di orientarsi nella risoluzione di problemi complessi, di sintetizzare e operare collegamenti in ambito multidisciplinare Linguaggio: esposizione fluida e sicura, argomentazione buona delle scelte effettuate, lessico e simbologia generalmente adeguati, forma corretta
8	Buono	Conoscenza: completa e corretta degli elementi essenziali Competenza: coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo, applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove Capacità: parziale capacità di orientarsi nella risoluzione di problemi complessi, di sintetizzare e operare collegamenti in ambito multidisciplinare Linguaggio: esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta
7	Discreto	Conoscenza: completa e corretta degli elementi significativi Competenza: coglie il significato della richiesta, semplice rielaborazione delle conoscenze in situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, mostra incertezza in situazioni complesse Capacità: scarsa capacità di sintetizzare o di operare collegamenti in ambito multidisciplinare- Linguaggio: esposizione semplice, argomentazione accettabile delle scelte effettuate, lessico e simbologia adeguati, forma per lo più corretta
6	Sufficiente	Conoscenza: corretta degli elementi essenziali Competenza: coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze, applica le conoscenze in situazioni note con qualche incertezza Capacità: nessuna capacità di orientarsi nella risoluzione di problemi complessi, di sintetizzare o di operare collegamenti in ambito multidisciplinare- Linguaggio: esposizione semplice, argomentazione accettabile delle scelte effettuate, lessico e simbologia generalmente adeguati, forma nel complesso accettabile
5	Mediocre	Conoscenza: superficiale dei contenuti Competenza: coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici, commette errori di procedimento e di concetto, ha scarsa padronanza di calcolo e nella gestione delle strategie risolutive Capacità: nessuna capacità di orientarsi nella risoluzione di problemi complessi, di sintetizzare o di operare collegamenti in ambito multidisciplinare- Linguaggio: esposizione non fluida, argomentazione poco adeguata delle scelte effettuate, lessico e simbologia non sempre adeguati, forma poco corretta

4	Insufficiente	Conoscenza: frammentaria dei contenuti Competenza: spesso non coglie il significato della richiesta, anche guidato mostra difficoltà a rielaborare le conoscenze in compiti semplici, commette errori di procedimento e di concetto, ha scarsa padronanza di calcolo e nella gestione delle strategie risolutive Capacità: nessuna capacità di orientarsi nella risoluzione di problemi complessi, di sintetizzare o di operare collegamenti in ambito multidisciplinare- Linguaggio: esposizione incerta, argomentazione inadeguata delle scelte effettuate, lessico e simbologia non adeguati, forma non sempre corretta
3	Gravemente insufficiente	Conoscenza: lacunosa o totalmente assente dei contenuti Competenza: spesso non coglie il significato della richiesta, commette gravi errori di procedimento e di concetto anche in applicazioni di base Capacità: nessuna capacità di orientarsi in ambito multidisciplinare- Linguaggio: esposizione incerta, nessuna argomentazione delle scelte effettuate, lessico e simbologia non adeguati, forma non corretta
2	Scarso	Conoscenza: lacunose o totalmente assenti Competenza: non coglie il significato della richiesta, non sa applicare alcun procedimento risolutivo, nessun calcolo Capacità: nessuna capacità Linguaggio: esposizione stentata, argomentazione assente delle scelte effettuate, lessico e simbologia non adeguati, forma non corretta
1	Non valutabile	Compito consegnato in bianco L'alunno non risponde ad alcuna delle domande poste

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione della prova si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

Le precedenti tabelle sono state riformulate in Conoscenze, Competenze, Capacità e Linguaggio, tenendo conto degli stessi descrittori, in modo da formulare il voto in decimi.

Giudizi sintetici	DESCRITTORI	Punteggio in 10/mi
CONOSCENZE E ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI (richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi) max. 3 punti 30%	completa, approfondita ed articolata dei contenuti	3
	completa e corretta degli elementi essenziali/significativi	2,5
	superficiale-	2
	frammentarie	1,5
	lacunose o totalmente assenti	1
COMPETENZE (capacità di cogliere il significato della richiesta, di rielaborazione, di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di scegliere la strategia risolutiva e di controllare i risultati) max. 4 punti 40%	sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove	4
	coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo; applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove	3,5

	coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; in situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni nuove	3
	coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; applica le conoscenze in situazioni note con qualche incertezza	2,5
	coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici; commette errori di procedimento e di concetto ed ha scarsa padronanza di calcolo e nella gestione delle strategie risolutive	2
	spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione; commette gravi errori di procedimento e di concetto anche in applicazioni di base	1,5
	non coglie il significato della richiesta; non sa applicare alcun procedimento risolutivo, nessun calcolo	1
	non riscontrabili	0
CAPACITA' (capacità di analisi e di sintesi, di saper rielaborare in modo critico i contenuti e di saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare) max. 1 punto 10 %	capacità di orientarsi nella risoluzione di problemi complessi con originalità, di sintetizzare o operare collegamenti in ambito multidisciplinare;	1
	parziale capacità di orientarsi nella risoluzione di problemi complessi, di sintetizzare o operare collegamenti in ambito multidisciplinare	0,5
	nessuna capacità di orientarsi nella risoluzione di problemi complessi, di sintetizzare o operare collegamenti in ambito multidisciplinare	0
LINGUAGGIO (utilizzo del linguaggio specifico della disciplina e della simbologia opportuna, corretta argomentazione delle scelte effettuate) max. 2 punti 20%	esposizione brillante e sicura, argomentazione corretta e rigorosa delle scelte effettuate, lessico e simbologia rigorosi, forma corretta	2
	esposizione fluida, argomentazione buona delle scelte effettuate, lessico e simbologia adeguati, forma corretta	1,5
	esposizione semplice, argomentazione accettabile delle scelte effettuate, lessico e simbologia generalmente adeguati, forma nel complesso accettabile	1
	esposizione incerta, argomentazione inadeguata delle scelte effettuate, lessico e simbologia non adeguati, forma poco corretta	0,5

	esposizione stentata, argomentazione assente delle scelte effettuate, lessico e simbologia inadeguati, forma non corretta	0
TOTALE:		

FISICA (LC, LSU, LES, LM)

Voto	Giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità
10	Eccellente	Conoscenza: completa, approfondita ed articolata dei contenuti Competenze: sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove Linguaggio: esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta
9	Ottimo	Conoscenza: completa ed articolata dei contenuti Competenze: sa trarre conclusioni in modo autonomo, applicando le conoscenze in vari contesti in modo corretto e sicuro Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti adeguati anche in situazioni nuove Linguaggio: esposizione fluida e sicura, lessico appropriato, forma corretta
8	Buono	Conoscenza: completa dei contenuti Competenza: coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo Capacità: applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove Linguaggio: esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta
7	Discreto	Conoscenza: elementi significativi dei contenuti Competenza: coglie il significato della richiesta, parzialmente autonomo nella rielaborazione delle conoscenze Capacità: in situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, mostra incertezze in situazioni complesse Linguaggio: esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta
6	Sufficiente	Conoscenza: elementi essenziali dei contenuti Competenza: applica le conoscenze in modo sostanzialmente corretto ma non sempre sicuro Capacità: se guidato riesce ad applicare le conoscenze e le procedure acquisite Linguaggio: esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile
5	Mediocre	Conoscenza: superficiale dei contenuti Competenza: coglie parzialmente il significato della richiesta Capacità: applica le conoscenze in modo parziale e con errori Linguaggio: esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta
4	Insufficiente	Conoscenza: frammentaria dei contenuti Competenze: non riesce ad applicare le conoscenze se non in modo molto parziale Capacità: scarsa autonomia e mancanza di rielaborazione Linguaggio: esposizione incerta, lessico non adeguato
3	Gravemente insufficiente	Conoscenza: lacunosa, talora assente, dei contenuti Competenze: non riesce ad applicare le conoscenze. Capacità: non riscontrabili. Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta
2	Scarso	Conoscenza: assente dei contenuti Competenze: assenti Capacità: non riscontrabili Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, gravi errori di forma
1	Non valutabile	L'alunno non risponde ad alcuna delle domande poste

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione dell'alunno si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

Le precedenti tabelle sono state riformulate in Conoscenze, Competenze e Capacità, tenendo conto degli stessi descrittori, in modo da formulare il voto in decimi (in verde sono evidenziati i livelli di sufficienza).

<i>Giudizi sintetici</i>	DESCRITTORI	Punteggio in 10/mi
CONOSCENZE E ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI (richiamare alla memoria concetti, leggi e teorie fisiche) max. 4 punti 40%	completa ed articolata dei contenuti	4
	completa dei contenuti	3,5
	elementi essenziali/significativi	3
	Superficiale	2,5
	Frammentaria	2
	Lacunosa	1,5
	Assente	1
COMPETENZE (capacità di cogliere il significato della richiesta, di rielaborazione , di usare linguaggio specifico) max. 3 punti 30 %	sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi tra i concetti con originalità e utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari; esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta	3
	coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo; esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta	2,5
	coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta	2
	coglie il significato essenziale della richiesta in modo sostanzialmente corretto ma non sempre sicuro; esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile	1,5
	coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze; esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta	1
	Non riesce ad applicare le conoscenze se non in modo molto parziale, difficoltà di rielaborazione; esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta	0,5
	non coglie il significato della richiesta; esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta	0,25
	Non riscontrabili	0
CAPACITA' (capacità di applicare le conoscenze, di analisi e di sintesi saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare) max.3 punti 30 %	sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove	3
	applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove	2,5
	In situazioni note applica correttamente le conoscenze, commette imprecisioni in situazioni nuove	2
	applica le conoscenze in situazioni di base con qualche incertezza	1,5
	commette errori nell'applicazione delle conoscenze	1
	commette gravi errori di concetto nell'applicazione delle conoscenze	0,5
	non sa applicare nelle conoscenze	0,25
	Non riscontrabili	0
TOTALE:		

A-46 Scienze giuridico-economiche

DIRITTO ed ECONOMIA – scritto biennio (LSU, LES) e triennio (LES); scritto biennio MI

Pertinenza rispetto ai quesiti	Molto limitata	1
	Nel complesso presente	2
	Adeguate	2,5

Conoscenza dei contenuti	Scarsa	1
	Superficiale	1,5
	Sufficiente	2
	Discreta	3
	Buona	4
	Più che buona	4,5
Elaborazione, esposizione ed uso del linguaggio specifico	Nel complesso molto incerta	1
	A tratti incerta	1,5
	Nel complesso corretta	2
	Nel complesso buona	2,5
	Ottima	3
	Totale	

DIRITTO ed ECONOMIA – orale biennio (LSU, LES) e triennio (LES), orale biennio MI

1-2

Lo studente non partecipa all'attività didattica; alle verifiche risulta impreparato e/o consegna compiti non svolti.

3

Lo studente dimostra un atteggiamento passivo e disinteressato; si impegna molto poco nello studio ed evidenzia gravissime lacune a livello di conoscenze, abilità e competenze.

4

Lo studente partecipa all'attività didattica in maniera saltuaria; si impegna molto poco nello studio e mostra scarso interesse; evidenzia conoscenze ed abilità decisamente scarse e/o molto frammentarie; espone i concetti in maniera del tutto inadeguata.

5

Lo studente partecipa all'attività didattica in modo discontinuo e si impegna poco nello studio; evidenzia conoscenze superficiali, parziali e/o puramente mnemoniche, applicate spesso in maniera approssimativa; espone spesso i concetti in maniera poco corretta, facendo uso di un linguaggio poco appropriato.

6

Lo studente partecipa all'attività didattica con un impegno abbastanza costante; dimostra di conoscere i contenuti di base della disciplina e di aver acquisito le abilità essenziali, pur manifestando alcune incertezze o qualche lieve carenza; nell'esposizione risulta abbastanza corretto, anche se in parte deve essere guidato; utilizza un linguaggio semplice, ma perlopiù corretto.

7

Lo studente partecipa e si impegna in modo costante mostrando interesse per le attività proposte in classe; evidenzia discrete conoscenze dei contenuti disciplinari e sa sviluppare analisi e sintesi corrette; esegue con sufficiente autonomia operazioni di collegamento, dimostrando di saper applicare i concetti astratti ai casi concreti; espone i concetti in maniera corretta, facendo uso di un linguaggio abbastanza appropriato

8

Lo studente partecipa in modo attivo e costruttivo alle lezioni e si impegna con un interesse costante; evidenzia conoscenze complete dei contenuti disciplinari e sa sviluppare analisi e sintesi molto corrette, dimostrando buone capacità di rielaborazione e di collegamento. E' capace di applicare con sicurezza i concetti astratti ai casi concreti. Possiede sicure abilità espressive ed usa in maniera appropriata il linguaggio specifico della disciplina.

9

Lo studente partecipa in modo critico e costruttivo alle lezioni; si impegna nell'approfondimento autonomo degli argomenti di studio; evidenzia padronanza sicura, completa ed approfondita dei contenuti disciplinari; sa applicare con sicurezza i concetti astratti ai casi concreti e rivela ottime abilità logiche ed argomentative; si esprime in maniera molto corretta e dimostra padronanza nell'uso del linguaggio specifico della disciplina.

Lo studente partecipa in modo responsabile, serio e costruttivo all'attività didattica; si impegna in ricerche ed approfondimenti personali di ottimo livello; evidenzia conoscenze ampie ed approfondite e rivela brillanti abilità logico-critiche, argomentative ed espressive; dimostra padronanza nell'uso del linguaggio specifico della disciplina.

DIRITTO ed ECONOMIA – Esame di Stato (LES)

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Gradi di conoscenza, comprensione, interpretazione ed argomentazione per l'attribuzione dei punteggi	
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze scarse o molto superficiali	1
	Conoscenze superficiali	2
	Conoscenze non del tutto adeguate	3
	Conoscenze complessivamente adeguate	4
	Conoscenze complessivamente buone	5
	Conoscenze più che buone od ottime	6
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione molto scarsa	1
	Comprensione limitata a pochi concetti	2
	Comprensione complessivamente adeguata	3
	Comprensione complessivamente buona	4
	Comprensione più che buona od ottima	5
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione non adeguata o poco adeguata	1
	Interpretazione complessivamente adeguata	2
	Interpretazione complessivamente buona	3
	Interpretazione più che buona od ottima	4
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione non adeguata	1
	Argomentazione non del tutto adeguata	2
	Argomentazione complessivamente adeguata	3
	Argomentazione complessivamente buona	4
	Argomentazione più che buona od ottima	5

A-48 Scienze motorie e sportive

Biennio e triennio (LC, LSU, LES, LM), biennio LMI

VOTO	GIUDIZIO CORRISPONDENTE
1-2	Impegno e partecipazione inesistente e/o rifiuto verso qualsiasi attività proposta. Nessuna conoscenza e competenza teorico/pratica, anche per mancanza di minimi indicatori.

3	Impegno e partecipazione gravemente insufficienti; comportamento non corretto; evidenza gravissime lacune a livello di conoscenze e competenze teorico/pratiche; livello di autonomia gravemente insufficiente.
4	Impegno e partecipazione insufficienti, molto saltuari, con scarso interesse; comportamento non sempre corretto; evidenza conoscenze e competenze teorico/pratiche frammentarie e inappropriate; livello di autonomia insufficiente.
5	Impegno e partecipazione discontinui; comportamento non sempre corretto; evidenza conoscenze e competenze teorico/pratiche non sempre appropriate; livello di autonomia non sempre adeguato.
6	Impegno e partecipazione nel complesso costanti; comportamento generalmente corretto; evidenza conoscenze e competenze teorico/pratiche essenziali; livello di autonomia appena soddisfacente.
7	Adeguate l'impegno, partecipazione costante e comportamento corretto; soddisfacente il livello delle conoscenze e delle competenze teorico/pratiche; buoni i livelli di autonomia e di capacità di autogestione.
8	Impegno e partecipazione attivi, comportamento corretto; buono il livello raggiunto delle conoscenze e delle competenze teorico/pratiche; discreta autonomia.
9	Impegno e partecipazione rilevanti, comportamento responsabile e corretto; notevole il livello delle conoscenze e delle competenze teorico/pratiche raggiunto; elevata autonomia e capacità di autogestione.
10	Impegno e partecipazione esemplari e integrati da competenti apporti personali, comportamento corretto e responsabile; ottimo il livello delle conoscenze e delle competenze teorico/pratiche ; livello di autonomia pienamente raggiunto.

A-50 Scienze naturali, chimiche e biologiche

Biennio e triennio (LC, LSU, LES, LM), biennio LMI

<i>INDICATORE LIVELLI DI VALUTAZIONE</i>	<i>DESCRIPTORI</i>	<i>PUNT. CORRIS.</i>	<i>VOTO</i>
		Insuff/ Scarso: Conoscenze imprecise e frammentarie o scarse.	1

CONOSCENZE	CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI RICHIESTI	Mediocre: Conoscenze superficiali e poco coerenti e limitate.	1,5
		Sufficiente: Conoscenze adeguate	2
		Discreto: Conoscenze precise e manualistiche	2,35
		Buono: Conoscenze accurate precise e documentate	2,5
		Ottimo: Conoscenze articolate e approfondite, ampie, esaurienti e documentate	3
ABILITA'	PADRONANZA DELLA LINGUA E PROPRIETA' di LINGUAGGIO DISCIPLINARE	Insuff/ Scarso: Partecipa a fatica al colloquio, risponde a domande in modo sconnesso e carente.	1
		Mediocre: Espone in modo sconnesso e modesto.	1,8
		Sufficiente: Espone in modo elementare e accettabile	2
		Discreto: Espone in modo apprezzabile	2,35
		Buono: Espone in modo corretto e lineare, preciso e organizzato.	2,5
COMPETENZE	COLLEGARE LE CONOSCENZE ACQUISITE IN FORMA PLURIDISCIPLINARE ED APPROFONDIRLE CON SPUNTI CRITICI	Ottimo: Espone in modo coerente, ed efficace, autonomo e sicuro.	3
		Insuff./ Scarso: Non coglie i concetti e carente nei collegamenti.	1
		Mediocre: Stenta a cogliere i nuclei concettuali e ad operare modesti collegamenti anche se guidato.	1,5
		Sufficiente: Coglie alcuni nuclei concettuali ed opera collegamenti accettabili	2
		Discreto: Coglie i concetti fondanti in modo apprezzabile.	2,3
		Buono: Coglie tutti i nuclei concettuali ed opera collegamenti precisi e organizzati.	3
		Ottimo: Coglie tutti i nuclei concettuali ed opera collegamenti efficaci autonomi e sicuri.	4

TOTALE: 10/10

NELLE PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE LA VALUTAZIONE VIENE RIPORTATA SULLE SINGOLE DOMANDE ASSEGNANDO UN PUNTEGGIO SPECIFICO, PARZIALE E TOTALE.

A-53 Storia della musica

Orale del primo biennio

VOTO	INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI CONOSCENZE
ECCELLENTE 9/10	Conoscenza e padronanza dei contenuti disciplinari	-Padronanza di ogni argomento con approfondimenti personali e	Complete e approfondite

		collegamenti interdisciplinari autonomi. -Solida conoscenza di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione approfondita delle esperienze di ascolto. -Contestualizzazione e rielaborazione ampiamente autonoma e personale.	
BUONO 8	Conoscenza propria e sicura dei contenuti disciplinari	-Conoscenza di ogni argomento e capacità di operare collegamenti interdisciplinari. -Appropriata conoscenza di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Contestualizzazione e rielaborazione autonoma.	Sicure
DISCRETO 7	Conoscenza completa dei contenuti disciplinari	-Conoscenza chiara e precisa di ogni argomento. -Corretto uso di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Essenziali capacità di contestualizzazione e rielaborazione.	Adeguate e omogenee
SUFFICIENTE 6	Conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali	-Conoscenza essenziale di ogni argomento. -Uso basilare di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Capacità basilari di contestualizzazione e rielaborazione.	Essenziali
MEDIOCRE 5	Conoscenza dei contenuti con diffuse carenze	-Conoscenza parziale degli argomenti. -Uso basilare o erraneo di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione delle esperienze di ascolto.	Limitate

		-Necessità di supporto nella contestualizzazione e rielaborazione.	
INSUFFICIENTE 3/4	Ignoranza dei contenuti essenziali	-Difficoltà importanti nell'esporre gli argomenti. -Uso erraneo o ignoranza di categorie concettuali e lessicali specifiche e scarsa capacità di verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Difficoltà di contestualizzazione e rielaborazione e studio mnemonico.	Scarse e lacunose
1/2	Contenuti assenti	Nessun contenuto disciplinare	Assenti

Orale del secondo biennio e del quinto anno

VOTO	INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI CONOSCENZE
ECCELLENTE 9/10	Conoscenza e padronanza dei contenuti disciplinari	-Padronanza di ogni argomento con approfondimenti personali e collegamenti interdisciplinari autonomi. -Solida conoscenza di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione approfondita delle esperienze di ascolto. -Contestualizzazione e rielaborazione ampiamente autonoma e personale. -Padronanza delle diverse fonti (partiture, testi, documenti sonori, visivi e audiovisivi) e degli strumenti della ricerca bibliografico-musicale.	Complete e approfondite
BUONO 8	Conoscenza propria e sicura dei contenuti disciplinari	-Conoscenza di ogni argomento e capacità di operare collegamenti interdisciplinari. -Appropriata conoscenza di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Contestualizzazione e	Sicure

		rielaborazione autonoma. -Buona conoscenza delle diverse fonti (partiture, testi, documenti sonori, visivi e audiovisivi) e degli strumenti della ricerca bibliografico-musicale.	
DISCRETO 7	Conoscenza completa dei contenuti disciplinari	-Conoscenza chiara e precisa di ogni argomento. -Corretto uso di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Essenziali capacità di contestualizzazione e rielaborazione. -Conoscenza delle diverse fonti (partiture, testi, documenti sonori, visivi e audiovisivi) e degli strumenti della ricerca bibliografico-musicale.	Adeguate e omogenee
SUFFICIENTE 6	Conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali	-Conoscenza essenziale di ogni argomento. -Uso basilare di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Capacità basilari di contestualizzazione e rielaborazione. -Conoscenza basilare delle diverse fonti (partiture, testi, documenti sonori, visivi e audiovisivi) e degli strumenti della ricerca bibliografico-musicale.	Essenziali
MEDIOCRE 5	Conoscenza dei contenuti con diffuse carenze	-Conoscenza parziale degli argomenti. -Uso basilare o erraneo di categorie concettuali e lessicali specifiche e verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Necessità di supporto nella contestualizzazione e rielaborazione. -Conoscenza lacunosa delle diverse fonti (partiture, testi, documenti sonori, visivi e audiovisivi) e degli	Limitate

		strumenti della ricerca bibliografico-musicale.	
INSUFFICIENTE 3/4	Ignoranza dei contenuti essenziali	-Difficoltà importanti nell'espone gli argomenti. -Uso erroneo o ignoranza di categorie concettuali e lessicali specifiche e scarsa capacità di verbalizzazione delle esperienze di ascolto. -Difficoltà di contestualizzazione e rielaborazione e studio mnemonico. -Scarsa o mancata conoscenza delle fonti (partiture, testi, documenti sonori, visivi e audiovisivi) e degli strumenti della ricerca bibliografico-musicale.	Scarse e lacunose
1/2	Contenuti assenti	Nessun contenuto disciplinare	Assenti

A-55 Esecuzione e interpretazione strumento musicale, Laboratori di musica d'insieme

ESECUZIONE E INTERPRETAZIONE 1° BIENNIO

INDICATORI ¹	DESCRITTORI	LIVELLI	VOTI
COMPETENZA ESECUTIVA ²	<i>1° strumento:</i> <i>scales e arpeggi.</i> <i>Capacità di eseguire composizioni di epoche, generi, stili e tradizioni diverse, con correttezza delle note, precisione ritmica, controllo del suono ed espressività (dinamica, fraseggio, articolazione, ecc.).</i> <i>2° strumento:</i> <i>essenziali elementi di tecnica strumentale e semplici brani del repertorio didattico.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4
COMPETENZA TECNICA	<i>Rapporto tra gestualità e produzione del suono, postura, intonazione.</i> <i>Metodo di studio.</i> <i>Uso di tecniche funzionali alla memorizzazione.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4

LETTURA DEL TESTO MUSICALE ³	<i>Conoscenza e uso dei sistemi di notazione.</i> <i>Familiarità con nozioni di morfologia (dinamica, timbrica, ritmica, agogica, fraseggio, ecc.).</i> <i>Uso di tecniche funzionali alla lettura a prima vista.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4
ORGANOLOGIA	<i>Conoscenza di storia e tecnologia dello strumento/voce.</i> <i>Conoscenza della specifica letteratura strumentale/vocale.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4

¹ le prove di verifica possono valutare uno o più indicatori, nel caso di più indicatori il voto sarà dato dalla media dei singoli voti

² vedi Allegato A

³ vedi Allegato B

ESECUZIONE E INTERPRETAZIONE 2° BIENNIO

INDICATORI ¹	DESCRITTORI	LIVELLI	VOTI
COMPETENZA ESECUTIVA ²	<i>1° strumento: scale e arpeggi.</i> <i>Capacità di eseguire, anche in pubblico, brani di adeguato livello di difficoltà, con correttezza delle note, precisione ritmica, controllo del suono, espressività (dinamica, fraseggio, articolazione, ecc.) e coerenza stilistica.</i> <i>2° strumento:</i> <i>Esecuzione di semplici brani.</i> <i>Competenze adeguate e funzionali alla specifica pratica strumentale/vocale.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4
COMPETENZA TECNICA	<i>Mantenimento di un adeguato equilibrio psicofisico (respirazione, percezione corporea, postura, rilassamento, coordinazione) in diverse situazioni di performance.</i> <i>Uso di tecniche funzionali alla memorizzazione e all'esecuzione estemporanea.</i> <i>Capacità di adattare le metodologie di studio alla soluzione di problemi esecutivi.</i> <i>Autovalutazione.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4

LETTURA DEL TESTO MUSICALE ³	<i>Conoscenza e uso dei sistemi di notazione.</i> <i>Conoscenza e uso della morfologia musicale (dinamica, timbrica, ritmica, agogica, fraseggio, ecc...).</i> <i>Uso di tecniche funzionali alla lettura a prima vista.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4
ORGANOLOGIA	<i>Conoscenza di storia e tecnologia dello strumento/voce.</i> <i>Conoscenza della specifica letteratura strumentale/vocale.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4

¹ le prove di verifica possono valutare uno o più indicatori, nel caso di più indicatori il voto sarà dato dalla media dei singoli voti

² vedi Allegato A

³ vedi Allegato B

ESECUZIONE E INTERPRETAZIONE QUINTO ANNO

INDICATORI ¹	DESCRITTORI	LIVELLI	VOTI
COMPETENZA ESECUTIVA ²	<i>Conoscenza e interpretazione dei capisaldi della letteratura, rappresentativi dei diversi momenti e contesti della storia della musica, fino all'età contemporanea, con correttezza delle note, precisione ritmica, controllo del suono, espressività (dinamica, fraseggio, articolazione, ecc.) e coerenza stilistica.</i> <i>Capacità di motivare le proprie scelte espressive.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4
COMPETENZA TECNICA	<i>Mantenimento di un adeguato equilibrio psicofisico nell'esecuzione anche mnemonica di opere complesse.</i> <i>Uso di tecniche funzionali alla memorizzazione e all'esecuzione estemporanea.</i> <i>Capacità di adattare le metodologie di studio alla soluzione di problemi esecutivi.</i> <i>Autovalutazione.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4
LETTURA DEL TESTO MUSICALE ³	<i>Padronanza dei sistemi di notazione.</i> <i>Padronanza della morfologia musicale (dinamica, timbrica, ritmica, agogica, fraseggio, ecc...).</i> <i>Uso di tecniche funzionali alla lettura a prima vista e al trasporto.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4

COMPETENZA STORICO- STILISTICA	<i>Conoscenze storiche e stilistiche.</i>	Ottimo / eccellente	9/10 7/8
	<i>Conoscenza e comprensione della poetica degli autori interpretati.</i>	Discreto / buono	6 5
		Sufficiente	3/4
		Mediocre	
		Gravemente insufficiente	

¹ le prove di verifica possono valutare uno o più indicatori, nel caso di più indicatori il voto sarà dato dalla media dei singoli voti

² vedi Allegato A

³ vedi Allegato B

ALLEGATO A

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA COMPETENZA ESECUTIVA

DESCRITTORE	LIVELLI	PUNTEGGI
NOTE	estremamente accurate in gran parte corrette con frequenti errori in gran parte imprecise estremamente imprecise	5 4 3 2 1
TEMPO	agogica accurata, caratteristiche ritmiche chiare e precise senso del ritmo e gestione del tempo efficaci tempo, pulsazione, ritmo generalmente adeguati tempo inadatto / pulsazione irregolare / ritmo impreciso tempo e/o pulsazione incoerente	5 4 3 2 1
SUONO (Intonazione, timbro, voicing, ecc.)	accurato ed espressivo adeguato generalmente adeguato parzialmente adeguato inadeguato	5 4 3 2 1
ESPRESSIONE (articolazione, fraseggio)	accurata ed espressiva adeguata generalmente adeguata parzialmente adeguata inadeguata	5 4 3 2 1
INTERPRETAZIONE	sicura e precisa, stilisticamente coerente efficace e adeguata generalmente comunicativa, con rapido recupero dagli errori insufficientemente comunicativa, con interruzioni priva di continuità, non comunicativa estremamente frammentata	6 5 4 3 2 1
REPERTORIO	superiore al livello richiesto adeguato al livello richiesto inferiore al livello richiesto del tutto inadeguato	4 3 2 1

TOT	
<i>VOTO = PUNTEGGIO (diviso 3)</i>	

ALLEGATO B

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA LETTURA A PRIMA VISTA

LIVELLI	VOTI
lettura scorrevole, ritmicamente accurata note / intonazione corrette realizzazione di tutti i dettagli musicali esecuzione sicura	9 - 10
tempo adeguato pulsazione generalmente stabile note / intonazione con pochi errori esecuzione abbastanza sicura	7 - 8
lettura con poche interruzioni alcuni errori di note / intonazione / ritmo esecuzione lenta	6
lettura discontinua molti errori di note / intonazione / ritmo esecuzione incerta	5
lettura incompleta o molto frammentata note / intonazione / ritmo in gran parte errati esecuzione del tutto inadeguata	3 - 4

LABORATORIO DI MUSICA D'INSIEME

INDICATORI*	DESCRITTORI	LIVELLI	VOTI
COMPETENZA ESECUTIVA	<i>Esecuzione e interpretazione di brani di musica d'insieme, vocale e strumentale, in modo appropriato alle indicazioni verbali e gestuali del direttore.</i> <i>Consapevolezza esecutiva degli elementi che connotano generi e stili diversi.</i> -	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4
COMPETENZA TECNICA	<i>Uso di tecniche funzionali alla lettura a prima vista e all'esecuzione estemporanea.</i> <i>Capacità di ascolto e valutazione (di sé e degli altri).</i> <i>Autonomia nello studio (individuale e in gruppo).</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4

LETTURA DEL TESTO MUSICALE	<i>Conoscenze dei sistemi notazionali, in partitura, di adeguati brani di musica vocale e strumentale d'insieme.</i>	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4
COMPETENZA STORICO-STILISTICA	<i>Applicazione di procedimenti analitici pertinenti ai repertori studiati.</i> <i>Contestualizzazione storico-stilistica dei repertori studiati.</i> -	Ottimo / eccellente Discreto / buono Sufficiente Mediocre Gravemente insufficiente	9/10 7/8 6 5 3/4

* le prove di verifica possono valutare uno o più indicatori, nel caso di più indicatori il voto sarà dato dalla media dei singoli voti

A-63 Tecnologie musicali

Scritto e Pratico

PROVA DI COMPOSIZIONE ELETTROACUSTICA / TAPE E STRUMENTO / LIVE ELECTRONICS / VIDEOARTE

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Padroneggiare il linguaggio musicale o multimediale dal punto di vista della forma	Rispetto della consegna e delle regole	Ottimo – 2,5 Buono/ Discreto- 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
	Coerenza e riconoscibilità della forma	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
Padroneggiare la scelta e l'elaborazione elettronica dei materiali sonori e visuali	Coerenza del materiale proposto	Ottimo – 2,5 Buono/ Discreto- 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
	Complessità dei materiali e delle tecniche proposte	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5

PROVA DI ELABORAZIONE DI UNA PATCH / PLUGIN

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Padroneggiare il linguaggio di programmazione utilizzato	Rispetto della consegna e delle regole	Ottimo – 2,5 Buono/ Discreto- 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
	Corretto utilizzo degli oggetti o del codice scelto	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
Padroneggiare la progettazione e creazione di algoritmi	Pulizia ed efficienza dell'algoritmo	Ottimo – 2,5 Buono/ Discreto- 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
	Complessità dell'algoritmo	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5

ANALISI DI UN BRANO DI REPERTORIO ELETTROACUSTICO O CON LIVE ELECTRONICS

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Capacità di analisi timbrica e delle tecniche utilizzate nel brano	E' in grado di individuare e descrivere gli oggetti sonori presenti	Ottimo – 2,5 Buono/ Discreto- 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
	E' in grado di individuare e descrivere le tecniche di elaborazione e le tecniche di composizione usate dall'autore	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
Capacità di analisi formale	E' in grado di descrivere la forma del brano	Ottimo – 2,5 Buono/ Discreto- 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
Contestualizzazione storica del brano e dell'autore	E' in grado di collocare il brano nel contesto storico con riferimento ad altri autori	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5

Orale

Valutazione	Eccellente/ Ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
-------------	----------------------------	------------	---------	---------------	-------------------	---------------------------------

Conoscenze	Lo studente ha una conoscenza completa e approfondita della teoria degli strumenti tecnologici studiati e degli aspetti storici, sa fare collegamenti sia con altri argomenti della materia che con altre discipline.	Lo studente ha una discreta conoscenza della teoria degli strumenti tecnologici studiati e degli aspetti storici, sa fare collegamenti con altri argomenti della materia.	Lo studente ha una buona conoscenza della teoria degli strumenti tecnologici studiati e degli aspetti storici, sa fare pochi collegamenti con altri argomenti della materia.	Lo studente ha una sufficiente conoscenza della teoria degli strumenti tecnologici studiati e degli aspetti storici. Non riesce a fare connessioni tra i vari argomenti della materia.	Lo studente ha una insufficiente conoscenza della teoria degli strumenti tecnologici studiati e degli aspetti storici. Non riesce a fare connessioni tra i vari argomenti della materia.	Lo studente ha una conoscenza della teoria degli strumenti tecnologici studiati e degli aspetti storici gravemente insufficiente. Non riesce a fare connessioni tra i vari argomenti della materia.	
Competenze	Lo studente sa applicare la teoria studiata con alto livello di complessità e creatività.	Lo studente sa applicare la teoria studiata con discreto livello di complessità e creatività.	Lo studente sa applicare la teoria studiata con un buon livello di complessità e creatività.	Lo studente sa applicare la teoria studiata con un minimo livello di complessità. Non sa gestire le tecnologie studiate con creatività, ma solo in modo puramente tecnico.	Lo studente non sa applicare la teoria studiata con un minimo livello di complessità. Non sa gestire le tecnologie studiate con creatività, ma solo in modo superficiale e tecnico.	Lo studente non sa applicare la teoria studiata con un minimo livello di complessità. Non sa gestire le tecnologie studiate con creatività, neppure in modo tecnico.	

A-64 Teoria, Analisi e Composizione

PRIMO BIENNIO

PROVA DI COMPOSIZIONE

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Padroneggiare il linguaggio musicale dal punto di vista della composizione	- Rispetto della consegna	Ottimo – 2,5 Buono/ Discreto- 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
	- Rispetto delle regole	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
	- Coerenza del materiale proposto	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5
	- Originalità del materiale proposto	Ottimo – 2,5 Buono/Discreto - 2 Sufficiente – 1,5 Insufficiente – 1 Gravemente insufficiente-0,5

PROVA DI DETTATO RITMICO

COMPETENZE	INDICATORI	LIVELLO RAGGIUNTO
Decodificare e scrivere sotto dettatura una sequenza ritmica	- Correttezza e autonomia nella decodifica e scrittura del ritmo	Ottimo - 10 Molto buono - 9 Buono - 8 Discreto - 7 Sufficiente - 6 Mediocre - 5 Insufficiente - 4 Gravemente insufficiente - 2/3

PROVA DI DETTATO MELODICO

COMPETENZE	INDICATORI	LIVELLO RAGGIUNTO
	- Correttezza e autonomia nella decodifica e scrittura delle altezze	Ottimo - 8 Molto buono - 7 Buono - 6 Discreto - 5 Sufficiente - 4 Mediocre - 3 Insufficiente - 2 Gravemente insufficiente - 1
Decodificare e scrivere sotto dettatura una melodia		
	- Correttezza e autonomia nella decodifica e scrittura del ritmo	Ottimo - 2 Buono/ Discreto - 1,5 Sufficiente/ Mediocre - 1 Insufficiente-/Gravemente insufficiente - 0,5

PROVA DI ANALISI

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Analizzare un brano musicale	- Correttezza e autonomia nella decodifica della struttura formale - Correttezza e autonomia nella decodifica degli elementi della sintassi	Ottimo - 2 Buono/ Discreto - 1,5 Sufficiente/ Mediocre - 1 Insufficiente/ Gravemente insufficiente - 0,5 Ottimo - 8 Buono - 7 Discreto - 6 Sufficiente - 5 Mediocre - 2 Insufficiente - 1 Gravemente insufficiente - 0,5

PROVA DI SOLFEGGIO PARLATO

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
------------	------------	-------------------

Padroneggiare la capacità di solfeggio parlato	- Correttezza e autonomia nella decodifica e realizzazione esecutiva delle note	Ottimo – 5 Buono/Discreto - 4 Sufficiente – 3 Insufficiente – 2 Gravemente insufficiente-1
	- Correttezza ritmica	Ottimo – 5 Buono/Discreto - 4 Sufficiente – 3 Insufficiente – 2 Gravemente insufficiente-1

PROVA DI LETTURA MELODICA

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Padroneggiare la capacità di lettura cantata	- Correttezza e autonomia nella decodifica e realizzazione esecutiva delle note	Ottimo - 8 Molto buono - 7 Buono – 6 Discreto – 5 Sufficiente - 4 Mediocre – 3 Insufficiente - 2 Gravemente insufficiente – 1
	- Correttezza ritmica	Ottimo - 2 Buono/ Discreto - 1,5 Sufficiente/ Mediocre - 1 Insufficiente/ Gravemente insufficiente - 0,5

PROVA DI LETTURA RITMICA

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Padroneggiare la capacità di lettura ritmica	- Correttezza e autonomia nella decodifica e realizzazione del ritmo	Ottimo - 10 Molto buono - 9 Buono – 8 Discreto – 7 Sufficiente - 6 Mediocre – 5 Insufficiente - 4 Gravemente insufficiente – 2/3

SECONDO BIENNIO

PROVE SCRITTE

Analisi di una composizione e relativa contestualizzazione storica

Indicatori	Descrittori		Livelli	Punteggio
Capacità di comprensione	Lo studente è capace di comprendere le richieste della traccia		Non adeguatamente	0,5
			Adeguatamente	1

Capacità di analisi formale e strutturale	Lo studente è in grado di analizzare la forma musicale e la fraseologia		In modo frammentario e disorganico In modo non sempre corretto In modo corretto In modo adeguato In modo ampio e completo	0,5 1 2 3 4
Capacità di analisi armonica e strutturale	Lo studente è in grado di individuare gli elementi di armonia, testura e sonorità complessiva		In modo frammentario e disorganico In modo non sempre corretto In modo corretto In modo adeguato In modo ampio e completo	0,5 1 2 3 4
Contestualizzazione storica del brano e dell'autore	E' in grado di collocare il brano nel contesto storico con riferimento ad altri autori		Con difficoltà In modo corretto	0,5 1

Composizione di un brano attraverso un basso dato con modulazioni ai toni vicini

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio
Capacità di individuazione delle funzioni armoniche	Lo studente in base al profilo del basso individua le funzioni armoniche e sceglie gli accordi	In modo inadeguato	0,5
		In modo non sempre corretto	1
		In modo complessivamente appropriato	1,5
		In modo appropriato e fornendo soluzioni armoniche alternative	2
Capacità di elaborazione	Lo studente gestisce la condotta delle parti nelle concatenazioni armoniche	In modo scorretto, con presenza di numerosi errori armonici	1
		In modo poco efficace, con presenza di errori armonici diffusi	2
		In modo complessivamente corretto	3

		In modo sostanzialmente corretto e con linee melodiche sufficientemente scorrevoli	4
		Creando linee melodiche scorrevoli ed elaborate	5
		Creando linee melodiche scorrevoli ed elaborate e fornendo soluzioni alternative	6
Capacità di analisi armonica e stilistica	Lo studente è in grado di elaborare l'organizzazione melodica delle voci	Con difficoltà	0,5
		In modo non cantabile	1
		Con sufficiente livello di cantabilità	1,5
		Con una buona cantabilità e con l'aggiunta di fioriture	2

Armonizzazione di una melodia tonale

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio
Capacità di individuazione delle funzioni armoniche	Lo studente in base al profilo della melodia individua le funzioni armoniche e sceglie le armonie	In modo inadeguato	1
		In modo non sempre corretto	1,5
		In modo complessivamente accettabile	2
		In modo appropriato	3
		In modo appropriato e fornendo soluzioni armoniche alternative	4
Capacità di elaborazione	Lo studente gestisce la condotta delle parti nelle concatenazioni armoniche	In modo scorretto, con presenza di numerosi errori armonici	1
		In modo poco efficace, con presenza di errori armonici diffusi	2
		In modo complessivamente corretto ma con linee melodiche non del tutto scorrevoli	2,5

		Creando linee melodiche scorrevoli ed elaborate	4
Capacità di gestione della sonorità complessiva	Lo studente gestisce la testura e motiva le scelte armoniche e dinamiche	Con difficoltà In modo non sempre appropriato In modo sufficientemente appropriato In modo curato con uso di indicazioni specifiche	0,5 1 1,5 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE SECONDO BIENNIO

Valutazione	Eccellente/ Ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1	
Conoscenze	Lo studente ha una conoscenza completa e approfondita del codice musicale, degli aspetti teorici e delle loro connessioni con il materiale musicale, dei processi compositivi e delle forme delle opere musicali	Lo studente ha una conoscenza ampia del codice musicale, degli aspetti teorici e delle loro connessioni con il materiale musicale, dei processi compositivi e delle forme delle opere musicali	Lo studente ha una conoscenza adeguata del codice musicale, degli aspetti teorici e delle loro connessioni con il materiale musicale, dei processi compositivi e delle forme delle opere musicali	Lo studente ha una conoscenza essenziale del codice musicale, degli aspetti teorici e delle loro connessioni con il materiale musicale, dei processi compositivi e delle forme delle opere musicali	Lo studente ha una conoscenza incompleta o scarsa del codice musicale e degli aspetti teorici, dei processi compositivi e delle forme musicali. Le connessioni sono limitate ad aspetti superficiali del materiale musicale	Lo studente ha una conoscenza estremamente carente del codice musicale e degli aspetti teorici. Non riesce a stabilire connessioni tra le conoscenze possedute e il materiale musicale.	
Competenze	Lo studente individua con sicurezza e piena autonomia gli aspetti formali di un brano. Lo studente sa collocare con sicurezza un brano all'interno della cornice storica. Lo studente sa analizzare in modo articolato e approfondito le funzioni armoniche di un brano.	Lo studente individua in modo completo gli aspetti formali di un brano. Lo studente sa collocare con sicurezza un brano all'interno della cornice storica. Lo studente sa analizzare le funzioni armoniche di un brano in modo articolato. Lo studente sa comporre una	Lo studente individua aspetti formali fondamentali di un brano. Lo studente sa collocare un brano all'interno della cornice storica. Lo studente sa analizzare le funzioni armoniche fondamentali di un brano in modo autonomo. Lo studente sa comporre una	Lo studente individua gli aspetti formali essenziali di un brano. Lo studente sa collocare un brano all'interno della cornice storica con qualche incertezza. Lo studente sa analizzare le funzioni armoniche fondamentali di un brano. Lo studente sa	Lo studente non sa individuare con sicurezza gli aspetti formali di un brano. Lo studente è insicuro nella sa collocazione storica di un brano. Lo studente è insicuro e commette errori nell' analizzare le funzioni armoniche principali di un brano. Lo studente sa	Lo studente non sa individuare gli aspetti formali di un brano. Lo studente non sa collocare un brano all'interno della cornice storica. Lo studente non sa analizzare le funzioni armoniche di un brano. Lo studente non sa comporre una frase musicale a partire da un basso dato o da una melodia data	

	Lo studente sa comporre una frase musicale a partire da un basso dato o da una melodia data senza incorrere in errori armonici e con una condotta della linea melodica scorrevole e cantabile.	frase musicale a partire da un basso dato o da una melodia data senza incorrere in errori armonici e con una condotta della linea melodica scorrevole.	frase musicale a partire da un basso dato o da una melodia data senza incorrere in errori armonici.	comporre una frase musicale a partire da un basso dato o da una melodia, pur incorrendo in qualche errore armonico.	comporre con incertezza una frase musicale a partire da un basso dato o da una melodia data e commette errori armonici diffusi.	senza incorrere in errori armonici.
--	--	--	---	---	---	-------------------------------------

II PROVA SCRITTA dell'Esame di Stato

TIPOLOGIA A: Analisi di una composizione, o di una sua parte significativa, della letteratura musicale classica, moderna o contemporanea con relativa contestualizzazione storica

	Indicatore	Descrittori	Livelli	Punti attribuiti	Punteggio (max 20)
Teorico-Concettuale	Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali.	Il candidato conosce il sistema musicale del/i brano/i analizzato/i relativamente alla morfologia delle strutture di riferimento, alle principali relazioni sintattiche e ai sistemi di notazione.	In modo ampio e completo	2.0	Max 4
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.25	
			In minima parte	0.5	
	Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione	Il candidato conosce e applica i presupposti teorici sottesi ai brani oggetto della prova giustificando nell'analisi le proprie osservazioni	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.25	
			In minima parte	0.5	
Analitico – Descrittivo	Capacità di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale all'ascolto e in partitura	Il candidato analizza gli elementi fraseologico-formali, i profili stilistici, le principali strutture armoniche e i relativi nessi sintattici del/i brano/i assegnato/i	In modo ampio e completo	4.0	Max 8
			In modo adeguato e corretto	3.0	
			In modo essenziale	2.5	
			In minima parte	1.0	
	Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori (conoscenza delle relazioni tra elementi di un costrutto musicale e relativi contesti storico-stilistici)	Il candidato inquadra gli elementi stilistici individuati nel più ampio contesto di appartenenza del brano, con opportuni riferimenti storico-culturali	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.0	
			In minima parte	0.5	

	Autonomia di giudizio, di elaborazione e d’inquadramento culturale del proprio operato	Il candidato produce e argomenta personali riflessioni critiche in ordine alle proprie scelte	In modo ampio e completo	2.0			
			In modo adeguato e corretto	1.5			
			In modo essenziale	1.0			
			In minima parte	0.5			
Performativo- Strumentale	Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale	Il candidato esegue brani appartenenti a epoche, generi, stili e tradizioni diverse, di difficoltà coerente con il percorso di studi svolto	In modo preciso e sicuro	4.0	Max 8		
			In modo adeguato e corretto	3.0			
			In modo essenziale	2.5			
			In modo incerto	1.0			
	Capacità espressive e d’interpretazione	Il candidato interpreta il repertorio con coerenza stilistica, originalità ed espressività, utilizzando dinamica, agogica e fraseggio mantenendo un adeguato controllo psicofisico	In modo preciso e sicuro	3.0			
			In modo adeguato e corretto	2.5			
			In modo essenziale	2.0			
			In modo incerto	1.0			
	Conoscenza specifica letteratura strumentale, solistica e d’insieme	Il candidato dimostra di possedere le conoscenze della specifica letteratura strumentale, solistica e d’insieme, esplicitando le caratteristiche formali, stilistiche e tecnico-esecutive dei brani eseguiti.	In modo adeguato e corretto	1.0			
			In modo essenziale	0.5			
						20	

TIPOLOGIA B1: Composizione di un brano attraverso un basso dato con modulazioni ai toni vicini

TIPOLOGIA B2: Armonizzazione di una melodia tonale

	Indicatore	Descrittori	Livelli	Punti attribuiti	Punteggio (max 20)
Teorico-Concettuale	Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali	Il candidato conosce il sistema musicale relativamente alla morfologia delle strutture di riferimento, alle principali relazioni sintattiche e ai sistemi di notazione.	In modo ampio e completo	2.0	Max 4
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.25	
			In minima parte	0.5	
	Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione	Il candidato conosce e applica i presupposti teorici del sistema tonale elaborando soluzioni compositive ed esecutive coerenti.	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.25	
			In minima parte	0.5	

<i>Analitico – Descrittivo</i>	Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori (conoscenza delle relazioni tra elementi di un costruito musicale e relativi contesti storico-stilistici)	Il candidato, nella composizione, utilizza elementi strutturali coerenti con lo stile suggerito dalla traccia ed è in grado di esplicitarli, anche con riferimento al contesto storico culturale cui appartiene lo stile individuato	In modo ampio e completo	2.0	Max 8
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.0	
			In minima parte	0.5	
	Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadratura culturale del proprio operato	Il candidato produce e argomenta personali riflessioni critiche in ordine alle proprie scelte	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.0	
			In minima parte	0.5	
<i>Poietico-Compositivo</i>	Capacità di cogliere e utilizzare in modo appropriato: a. elementi sintattico-grammaticali b. fraseologia musicale c. accordi e funzioni armoniche. Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive	Il candidato coglie la struttura generale della traccia assegnata elaborando soluzioni compositive appropriate in ordine a: morfologia degli accordi, concatenazioni armoniche, condotta delle parti e fraseologia.	In modo ampio e completo	4.0	
			In modo adeguato e corretto	3.0	
			In modo essenziale	2.5	
			In minima parte	1.0	
<i>Performativo- Strumentale</i>	Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale	Il candidato esegue brani appartenenti a epoche, generi, stili e tradizioni diverse, di difficoltà coerente con il percorso di studi svolto	In modo preciso e sicuro	4.0	Max 8
			In modo adeguato e corretto	3.0	
			In modo essenziale	2.5	
			In modo incerto	1.0	
	Capacità espressive e d'interpretazione	Il candidato interpreta il repertorio con coerenza stilistica, originalità ed espressività, utilizzando dinamica, agogica e fraseggio mantenendo un adeguato controllo psicofisico	In modo preciso e sicuro	3.0	
			In modo adeguato e corretto	2.5	
			In modo essenziale	2.0	
			In modo incerto	1.0	
	Conoscenza specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme	Il candidato dimostra di possedere le conoscenze della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme, esplicitando le caratteristiche formali, stilistiche e tecnico-esecutive dei brani eseguiti.	In modo adeguato e corretto	1.0	
			In modo essenziale	0.5	

IRC

L'insegnante di religione cattolica concorre, nel quadro delle finalità della scuola, a promuovere la crescita globale della persona:

- Valorizzando la ricerca di senso aperta alla dimensione religiosa della vita.
- Sviluppando l'approccio cosciente e critico del patrimonio storico culturale cristiano in prospettiva multiculturale e interreligiosa.

Griglia di valutazione

OTTIMO

L'alunno presenta un livello di interesse per la disciplina vivo. Il suo impegno e la sua partecipazione al dialogo educativo sono molto costanti e attivi. Il suo approccio ai contenuti è organico e propositivo.

Interagisce costruttivamente con il docente e i compagni, rielaborando i contenuti a livello personale.

DISTINTO

L'alunno presenta un livello di interesse per la disciplina sempre presente. Il suo impegno e la sua partecipazione al dialogo educativo sono piuttosto adeguati e attivi. Si riscontra un costante desiderio di approfondimento e di riflessione dei contenuti proposti.

BUONO

L'alunno presenta un livello di interesse per la disciplina continuo. Il suo impegno e la sua partecipazione al dialogo educativo sono regolari. Si riscontra un approccio ai contenuti ripetitivo e poco elaborato. Rispetta le consegne.

DISCRETO

L'alunno presenta un livello di interesse per la disciplina continuo. Il suo impegno e la sua partecipazione al dialogo educativo sono regolari. Si riscontra un approccio ai contenuti ripetitivo e poco elaborato. Rispetta le consegne.

SUFFICIENTE

L'alunno presenta un livello di interesse per la disciplina sufficiente. Il suo impegno e la sua partecipazione al dialogo educativo sono presenti, ma discontinui. Si riscontra un approccio ai contenuti discontinuo e superficiale. Non sempre rispetta le consegne.

INSUFFICIENTE

L'alunno presenta un livello di interesse per la disciplina scarso. Il suo impegno e la sua partecipazione al dialogo educativo sono assenti. Non rispetta le consegne ed è poco corretto.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

Mario Di Carlo

(firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.Lvo 39/93)