

ALLEGATO 11 – GRIGLIE DI VALUTAZIONE

ITALIANO

PRIMO BIENNIO – LSU-LES-LM
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LES-LM
PRIMO BIENNIO – LC
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

LATINO

PRIMO BIENNIO – LSU
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU
PRIMO BIENNIO – LC
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

GRECO

PRIMO BIENNIO – LC
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

GEOSTORIA

PRIMO BIENNIO – LSU-LES-LM
PRIMO BIENNIO – LC

STORIA

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LES-LM
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO - LC

FILOSOFIA

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LES-LM
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

SCIENZE UMANE

PRIMO BIENNIO – LSU
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU
PRIMO BIENNIO – LES
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LES

DIRITTO ED ECONOMIA

PRIMO BIENNIO – LSU-LES
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LES

LINGUA STRANIERA

PRIMO BIENNIO – LSU-LES-LM
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LES-LM
PRIMO BIENNIO – LC
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

MATEMATICA

PRIMO BIENNIO – LSU-LES-LM
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LM
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LES
PRIMO BIENNIO – LC
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

FISICA

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LES-LM
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

SCIENZE NATURALI

PRIMO BIENNIO – LSU-LES-LM
SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LES-LM
PRIMO BIENNIO – LC

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

STORIA DELL'ARTE

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LES

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

PRIMO BIENNIO – LSU-LES-LM-LC

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LSU-LES-LM-LC

STORIA DELLA MUSICA

PRIMO BIENNIO – LM

TEORIA ANALISI E COMPOSIZIONE

PRIMO BIENNIO – LM

STRUMENTO

PRIMO BIENNIO – LM

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PER LE PROVE SCRITTE DI ITALIANO NEL BIENNIO

1. Pertinenza alla traccia; rispetto delle consegne e della tipologia prescelta	9-10	Ottimo
	8	Buono
	7	Discreto
	6	Sufficiente
	5	Scarso
	4	Insufficiente
	2-3	Gravemente insufficiente
	1	Compito bianco
2. Ampiezza e qualità dei contenuti. Rielaborazione e/o capacità argomentativa	9-10	Ottimo
	8	Buono
	7	Discreto
	6	Sufficiente
	5	Scarso
	4	Insufficiente
	2-3	Gravemente insufficiente
	1	Compito bianco
3. Organizzazione dei contenuti e struttura del discorso	9-10	Ottimo
	8	Buono
	7	Discreto
	6	Sufficiente
	5	Scarso
	4	Insufficiente
	2-3	Gravemente insufficiente
	1	Compito bianco
4. Correttezza e proprietà linguistica	9-10	Ottimo
	8	Buono

	7	Discreto
	6	Sufficiente
	5	Scarso
	4	Insufficiente
	2-3	Gravemente insufficiente
	1	Compito bianco

Il voto finale risulta dalla media delle valutazioni di ogni singola voce.

Il compito consegnato in bianco verrà valutato con il voto più basso, cioè 1.

La valutazione complessiva può subire un arrotondamento per eccesso o per difetto (nella misura max. di +/- 0,5 punti) in ragione della presentazione grafica dell'elaborato (grafia, ordine complessivo, uso del foglio protocollo).

Per la specifica dei livelli, si veda la relativa griglia.

Livelli

1. Pertinenza alla traccia; rispetto delle consegne e della tipologia prescelta	9-10	L'elaborato risponde alla traccia e alle consegne in modo completo e approfondito
	8	L'elaborato risponde alla traccia e alle consegne pienamente
	7	L'elaborato risponde alla traccia e alle consegne quasi interamente
	6	L'elaborato risponde alla traccia e alle consegne nei punti essenziali
	5	L'elaborato risponde alla traccia e alle consegne parzialmente
	4	L'elaborato risponde alla traccia e alle consegne in modo molto limitato
	2-3	L'elaborato risponde alla traccia e alle consegne sporadicamente
	1	L'elaborato non risponde alla traccia e alle consegne (compito bianco).
2. Ampiezza e qualità dei contenuti. Rielaborazione e/o capacità argomentativa	9-10	Il contenuti sono ampi, approfonditi e rielaborati in modo approfondito e critico, con numerosi contributi derivanti da letture e da esperienze personali; la capacità di orientarsi all'interno dell'argomento è ottima. L'argomentazione è elaborata in modo approfondito e critico.
	8	Il contenuti sono ampi e rielaborati in modo autonomo, con contributi personali; la capacità di orientarsi all'interno dell'argomento è buona. L'argomentazione è elaborata in modo approfondito.

	7	<p>I contenuti sono corretti e rielaborati adeguatamente, con alcuni contributi personali; la capacità di orientarsi all'interno dell'argomento è discreta.</p> <p>L'argomentazione è elaborata in modo coerente e corretto.</p>
	6	<p>I contenuti sono essenziali e rielaborati in modo essenziale, con alcuni contributi personali; la capacità di orientarsi all'interno dell'argomento è sufficiente.</p> <p>L'argomentazione è essenziale.</p>
	5	<p>I contenuti sono modesti, con alcuni errori, e sono rielaborati in modo superficiale, con scarsi contributi personali; la capacità di orientarsi all'interno dell'argomento è limitata.</p> <p>L'argomentazione è modesta.</p>
	4	<p>I contenuti sono assai lacunosi e/o scorretti e rielaborati in modo molto limitato; la capacità di orientarsi all'interno dell'argomento non è adeguata.</p> <p>L'argomentazione è limitata e poco coerente.</p>
	2-3	<p>I contenuti sono gravemente scorretti e/o lacunosi e la capacità di orientarsi all'interno dell'argomento non è adeguata.</p> <p>L'argomentazione è disordinata e non coerente.</p>
	1	<p>I contenuti sono del tutto assenti (compito bianco).</p> <p>L'argomentazione non è valutabile.</p>
3. Organizzazione del contenuto e struttura del discorso	9-10	Lo svolgimento è ben organizzato, con coerenza, coesione ed efficacia.
	8	Lo svolgimento è organico, articolato con coerenza e coesione.
	7	Lo svolgimento è organico e coerente, articolato discretamente.
	6	Lo svolgimento è sostanzialmente coerente e sufficientemente coeso, ma strutturalmente schematico.
	5	Lo svolgimento è a tratti disorganico, non coerente e poco articolato.
	4	Lo svolgimento è disorganico, non sempre coerente e poco articolato.
	2-3	Lo svolgimento è assai disorganico, contraddittorio e poco sviluppato.
	1	Lo svolgimento non è valutabile (compito bianco).
4. Correttezza e proprietà linguistica	9-10	La forma è corretta e scorrevole, con una sintassi molto ben ordinata; il lessico è ampio e appropriato; l'uso della punteggiatura è preciso e sicuro.
	8	La forma è corretta e adeguata, con una sintassi ben ordinata; il lessico è appropriato; l'uso della punteggiatura è sicuro.
	7	La forma è corretta, il lessico è appropriato, l'uso della punteggiatura è corretto.
	6	La forma è generalmente corretta, con qualche errore morfo-sintattico e/o ortografico non grave; il lessico è sostanzialmente appropriato; l'uso della punteggiatura è nel complesso corretto.
	5	La forma è in alcuni passaggi scorretta, con alcuni errori morfo-sintattici e/o ortografici; il lessico è povero e, a tratti, improprio; l'uso della punteggiatura è a volte impreciso e

		carente.
	4	La forma è scorretta, con numerosi errori morfo-sintattici e/o ortografici; il lessico è improprio e povero; l'uso della punteggiatura è spesso scorretto e carente
	2-3	La forma è scorretta, con gravi e frequenti errori morfo-sintattici e/o ortografici; il lessico è spesso improprio e povero; l'uso della punteggiatura è scorretto e carente
	1	La forma non è valutabile (compito bianco).

Griglia di valutazione per la Prima Prova (Italiano)

Tipologia A – Analisi di un testo letterario e non, in prosa o in poesia

Obiettivi	Valutazione	Voto
Comprensione del testo e rispetto della consegna; risposte pertinenti ai quesiti posti	Ottimo	3
	Buono/ discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gr. jnsuff.	0,5
Capacità di analizzare il testo	Ottimo	3
	Buono/ discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gr. insuff.	0,5
Capacità di contestualizzazione e di rielaborazione personale	Ottimo	3
	Buono/ discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gr. insuff.	0,5
	Ottimo	3
	Buono/ discreto	2,5

Coerenza logica e concettuale	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gr. insuff.	0,5
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	Ottimo	3
	Buono/ discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gr. insuff.	0,5

Tipologia B – Saggio breve ed articolo di giornale

Obiettivi	Valutazione	Voto
Capacità di avvalersi del materiale proposto, coerenza con la tipologia scelta e rispetto delle consegne	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Gr. insuff.	1
Capacità di rielaborare e argomentare in maniera efficace	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5

	Gr. insuff.	1
Coerenza logica e concettuale	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Gr. insuff.	1
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	Ottimo/Buono	3
	Discreto/Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Gr. insuff.	1

Tipologia C – Tema di argomento storico

Obiettivo	Valutazione	Voto
Conoscenza esatta in senso diacronico e sincronico dell'argomento	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Grav. insuff.	1
	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3

Esposizione organica degli eventi storici considerati	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Grav. insuff.	1
Analisi della complessità dell'evento storico nei suoi vari aspetti	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Grav. insuff.	1
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	Ottimo/Buono	3
	Discreto/Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Gr. insuff.	1

Tipologia D – Tema di carattere generale

Obiettivo	Valutazione	Voto
Aderenza alla traccia	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Grav. insuff.	1
	Ottimo	4

Correttezza dell'informazione e capacità di approfondimento	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Grav. insuff.	1
Coerenza logico concettuale	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	Ottimo/Buono	3
	Discreto/Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1,5
	Gr. insuff.	1

Voto	Giudizio
1-2	Nessuna conoscenza degli argomenti Gravissime lacune espressive
3 - 4	Conoscenza molto scarsa dell'argomento Linguaggio non corretto a livello grave; povertà lessicale
5	Conoscenza frammentaria superficiale e poco coordinata. Esposizione non del tutto sicura con assenza di collegamenti fondamentali. Linguaggio incerto e solo parzialmente appropriato.
6	Conoscenza essenziale dei contenuti. Esposizione semplice ma corretta. Interpretazione corretta dei testi, senza molti approfondimenti

	personali o storico-critici
7	Conoscenza completa dei contenuti, anche con qualche approfondimento. Esposizione corretta, lessicalmente abbastanza fluida ed elaborata. Interpretazione completa dei testi e sicurezza nell'analisi delle principali tematiche.
8	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti. Forma espositiva personale, elaborata e curata. Interpretazione approfondita dei testi, analizzati anche dal punto di vista storico-critico. Capacità di esprimere idee personali e di effettuare collegamenti anche interdisciplinari.
9 - 10	Conoscenza dei contenuti molto approfondita e arricchita da una elaborazione personale. Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari ampi e sorretti da adeguata documentazione. Analisi dei testi molto approfondita sia negli aspetti formali che nelle tematiche. Capacità linguistiche ed espressive molto sicure e personali; forma espositiva orale e scritta stilisticamente originale ed elegante.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PRIMA PROVA (ITALIANO) DSA

Tipologia A – Analisi di un testo letterario e non, in prosa o in poesia

Obiettivo	Valutazione	Voto
Rispetto della consegna: comprensione del testo e completezza dell'analisi	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2
Capacità di contestualizzazione e di rielaborazione personale	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2

Espressione linguistica (ortografia, lessico, sintassi) e coerenza espositiva/argomentativa	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2

Tipologia B – Saggio breve ed articolo di giornale

Obiettivo	Valutazione	Voto
Pertinenza, capacità di avvalersi del materiale proposto e coerenza rispetto alla tipologia scelta	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2
Correttezza dell'informazione e livello di approfondimento/originalità	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2
Espressione linguistica (ortografia, lessico, sintassi) e coerenza espositiva/argomentativa	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3
	Mediocre	2,5
	Insufficiente	2
	Grav. insuff.	1,5

Tipologia C – Tema di argomento storico

Obiettivo	Valutazione	Voto
Pertinenza alla traccia e conoscenza in senso diacronico e sincronico degli eventi storici in questione	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2
Analisi della complessità dell'evento storico nei suoi vari aspetti per arrivare ad una valutazione critica	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2
Espressione linguistica (ortografia, lessico, sintassi) e coerenza espositiva/argomentativa	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3
	Mediocre	2,5
	Insufficiente	2
	Grav. insuff.	1,5

Tipologia D – Tema di carattere generale

Obiettivo	Valutazione	Voto
Pertinenza e conoscenza dell'argomento	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2
Correttezza dell'informazione e livello di approfondimento/originalità	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Grav. insuff.	2
Espressione linguistica (ortografia, lessico, sintassi) e coerenza espositiva/argomentativa	Ottimo	5
	Buono	4,5
	Discreto	4
	Sufficiente	3
	Mediocre	2,5
	Insufficiente	2
	Grav. insuff.	1,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA DI ITALIANO – PRIMO BIENNIO

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A)	Aderenza alla traccia e comprensione del testo	<p>Completa e coerente</p> <p>Sufficientemente completa e coerente</p> <p>Sufficientemente coerente, ma incompleta</p> <p>Incompleta e incoerente</p>	<p>2</p> <p>1,5</p> <p>1</p> <p>0,5</p>
B)	Argomentazione e struttura del discorso	<p>Articolata ed efficace</p> <p>Coerente e coesa</p> <p>Con sufficiente coerenza logica</p> <p>Insicura ed incoerente</p>	<p>2</p> <p>1,5</p> <p>1</p> <p>0,5</p>
C)	Conoscenza degli argomenti e capacità di analisi testuale	<p>Ampia e approfondita</p> <p>Sufficiente e corretta</p> <p>Corretta, ma superficiale</p> <p>Lacunosa e imprecisa</p> <p>Gravemente carente</p>	<p>3</p> <p>2,5</p> <p>2</p> <p>1,5</p> <p>1</p>

D)	Correttezza formale e proprietà linguistica	Corretta e appropriata, con lessico vivace e incisivo	3
		Corretta, con qualche errore di non grande rilievo, con lessico adeguato	2,5
		Sufficientemente corretta, con qualche errore di ortografia e/o morfologia e/o sintassi elementare e lessico non sempre adeguato	2
		Viziata da gravi scorrettezze morfologiche, sintattiche e ortografiche, con lessico inadeguato	1,5
		Disorganica e scorretta, con lessico improprio	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI DSA
PROVE SCRITTE ITALIANO PRIMO BIENNIO

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A)	Aderenza alla traccia e comprensione del testo	Completa e coerente	2,5
		Sufficientemente completa e coerente	2
		Sufficientemente coerente, ma incompleta	1,5
		Incompleta e incoerente	1

		Gravemente incompleta e non pertinente	0,5
B)	Argomentazione e struttura del discorso	Articolata ed efficace	2
		Coerente e coesa	1,5
		Con sufficiente coerenza logica	1
		Insicura ed incoerente	0,5
C)	Conoscenza degli argomenti e capacità di analisi testuale	Ampia e approfondita	3
		Sufficiente e corretta	2,5
		Corretta, ma superficiale	2
		Lacunosa e imprecisa	1,5
		Gravemente carente	1
D)	Correttezza formale e proprietà linguistica <u>N.B.: non si valutano gli errori di ortografia.</u>	Corretta e appropriata, con lessico vivace e incisivo	2,5
		Corretta, con qualche errore di non grande rilievo, con lessico adeguato	2
		Sufficientemente corretta, con qualche errore di morfologia e/o sintassi elementare e lessico non sempre adeguato	1,5
		Viziata da gravi scorrettezze morfologiche e sintattiche, con lessico inadeguato	1

--	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà	Risponde alle richieste utilizzando in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Risponde alle richieste riconoscendo in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usando in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio	Risponde alle richieste utilizzando in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina
Competenze	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.

			logici e temporali.			
--	--	--	---------------------	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE PER ALUNNI DSA

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti della disciplina	Conosce i contenuti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, e coerente	Risponde alle richieste in modo completo.	Risponde alle richieste in maniera generalmente appropriata.	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina	Risponde in modo limitato e meccanico; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste
Competenze	Sa rielaborare con autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA DI ITALIANO – SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A)	<i>Tipologia A</i> Comprensione ed interpretazione del testo proposto	Completa e coerente	2,5
		Sufficientemente completa e coerente	2
	<i>Tipologia B</i> Comprensione delle consegne e interpretazione dei documenti	Incompleta, ma sufficientemente coerente	1,5
		<i>Tipologia C & D</i> Comprensione delle consegne e aderenza alla traccia	Incompleta e incoerente
		Gravemente incompleta e non pertinente	0,5
B)	Qualità e ampiezza dell'analisi e dell'argomentazione e sviluppo critico delle tematiche	Ampia e approfondita	2,5
		Sufficiente e corretta	2
		Superficiale, ma corretta	1,5
		Lacunosa e imprecisa	1
		Gravemente carente	0,5
C)	Coerenza delle argomentazioni e coesione del discorso	Articolata e efficace	2,5
		Coerente e coesa	2
		Sufficientemente coerente	1,5

		Insicura e scarsamente coesa	1
		Priva di coerenza logica	0,5
D)	Correttezza formale e proprietà linguistica	Corretta e appropriata, con lessico vivace e incisivo	2,5
		Corretta, con qualche errore di non grande rilievo, con lessico adeguato	2
		Con qualche errore di ortografia e/o morfologia e/o sintassi e lessico non sempre adeguato	1,5
		Viziata da gravi scorrettezze morfologiche, sintattiche e ortografiche, con lessico inadeguato	1
		Disorganica e scorretta, con lessico improprio	0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI DSA

PROVE SCRITTE ITALIANO SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A)	<i>Tipologia A</i> Comprensione ed interpretazione del testo proposto	Completa e coerente	2,5
	<i>Tipologia B</i> Comprensione delle consegne e interpretazione dei documenti	Sufficientemente completa e coerente	2
	<i>Tipologia C & D</i> Comprensione delle consegne	Incompleta, ma sufficientemente coerente	1,5
		Incompleta e incoerente	

	e aderenza alla traccia	Gravemente incompleta e non pertinente	1 0,5
B)	Qualità e ampiezza dell'analisi e dell'argomentazione sviluppo critico delle tematiche	Ampia e approfondita Sufficiente e corretta Superficiale, ma corretta Lacunosa e imprecisa Gravemente carente	3 2,5 2 1,5 1
C)	Coerenza delle argomentazioni e coesione del discorso	Articolata e efficace Coerente e coesa Sufficientemente coerente Insicura e scarsamente coesa Priva di coerenza logica	2,5 2 1,5 1 0,5
D)	Correttezza formale e proprietà linguistica <u>N.B.: non si valutano gli errori ortografici</u>	Corretta e appropriata, con lessico vivace e incisivo Corretta, con qualche errore di non grande rilievo, con lessico adeguato Con qualche errore di morfologia e/o sintassi e lessico non sempre adeguato Viziata da gravi scorrettezze morfologiche e sintattiche, con	2 1,5 1

		lessico inadeguato	0,5
--	--	--------------------	-----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE PER ALUNNI DSA

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti della disciplina	Conosce i contenuti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, e coerente	Risponde alle richieste in modo completo.	Risponde alle richieste in maniera generalmente appropriata.	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina	Risponde in modo limitato e meccanico; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste
Competenze	Sa rielaborare con autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà	Risponde alle richieste utilizzando in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Risponde alle richieste riconoscendo in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usando in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio	Risponde alle richieste utilizzando in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina
Competenze	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche e fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche e fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche e fenomeni e avvenimenti.

			logici e temporali.			
--	--	--	------------------------	--	--	--

LATINO SCRITTO PRIMO BIENNIO- GRIGLIA DI VALUTAZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
COMPRESIONE DEL TESTO MAX 3 PUNTI	Brano tradotto interamente/ non interamente/ in minima parte Comprensione errata	0,5
	Brano tradotto interamente/ non interamente/ comprende alcuni passi ma non il significato globale del testo Comprensione parziale e/o discontinua	1
	Brano tradotto interamente/ non interamente Comprensione superficiale	1,5
	Brano tradotto interamente/ non interamente Comprensione essenziale	2
	Brano tradotto interamente/ con qualche omissione Comprensione discreta, pur con qualche incertezza	2,5
	Brano tradotto interamente Comprensione completa	3
	PADRONANZA DELLE STRUTTURE MORFOLOGICHE E SINTATTICHE MAX 4 PUNTI	Gravi e numerosissimi errori (oltre 10 gravi) Conoscenza gravemente lacunosa della morfologia e della sintassi : l'alunno non è in grado di analizzare le strutture formali del testo
Gravi e numerosi errori (9/ 10 gravi) Conoscenza lacunosa della morfologia e della sintassi: l'alunno analizza con gravi errori le strutture formali del testo		1
Numerosi errori (max. 7/8 gravi) Conoscenza scarsa della morfologia e della sintassi: l'alunno incontra difficoltà nell'analizzare le strutture formali del testo, traducendo in modo confuso e frammentario		1,5
Vari errori (max. 5/6 gravi) Conoscenza superficiale della morfologia e della sintassi: l'alunno incontra alcune difficoltà nell'analizzare le strutture formali del testo traducendo in modo spesso confuso		2
Alcuni errori (max. 3/4 gravi o 5/6 medi) Conoscenza essenziale della morfologia e della sintassi: l'alunno riconosce le strutture formali del testo, ma traduce in modo elementare e talvolta non chiaro		2,5
Qualche errore non circoscritto (max 1/2 gravi o 3/4 medi)		3

	Conoscenza adeguata della morfologia e della sintassi: l'alunno riesce ad individuare le strutture del periodo ma traduce compiendo qualche errore di media gravità	
	Qualche errore circoscritto (max 2 errori lievi o 2 medi) Conoscenza sicura della morfologia e della sintassi	3.5
	Nessun errore o 1 errore lieve Conoscenza ottima della morfologia e della sintassi	4
TRASPOSIZIONE E RESA IN ITALIANO	Inesattezza espositiva e negligenza nelle scelte lessicali/ gli errori di lessico implicano alterazione del senso/ errori di ortografia	0.5
MAX 3 PUNTI	Scorretta e confusa Le scelte lessicali compromettono la comprensione del testo	1
	Non appropriata Le scelte lessicali sono imprecise ma non compromettono la comprensione del testo	1.5
	Non del tutto appropriata ma efficace Le scelte lessicali sono corrette ma la resa espressiva non sempre è efficace	2
	Appropriata	
	Accurata ed espressiva	3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	
COMPITO BIANCO	1
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	2-3
INSUFFICIENTE	4- 4½
MEDIOCRE	5- 5½
SUFFICIENTE	6
PIU' CHE SUFF.- DISCRETO- PIU' CHE DISCRETO	6½- 7- 7½
BUONO- PIU' CHE BUONO- DISTINTO	8- 8½- 9
OTTIMO	10

INDICAZIONI DI LAVORO PER IL SUPERAMENTO DELLE DIFFICOLTA'

Punti deboli:

- coerenza (alcune frasi non hanno senso/ sono incoerenti con quanto detto prima o dopo.....)
 - morfologia: ○ pronomi ○ verbi (□ modi □ tempi □ diatesi □ persone)
 - altro.....
 - sintassi del periodo.....
 - sintassi della frase: ○ concordanze ○ complementi circostanziali ○ valenze dei verbi
 - altro.....
 - lessico.....
 - errori di italiano: ○ ortografia ○ punteggiatura ○ sintassi ○ lessico ○ altro.....
- Osservazioni particolari:.....

Suggerimenti: ristudiare gli argomenti segnalati ai punti barrati ed eseguire esercizi mirati

ALL. 1- TIPOLOGIA DEGLI ERRORI

ERRORE GRAVISSIMO (vale come 2 o più errori gravi)

- omissioni e/ o stravolgimenti di intere righe o periodi

ERRORE GRAVE (vale come 2 o più errori medi)

- omissioni proposizioni o termini importanti (verbi, complementi, sostantivi)
- errore tipologia subordinata e/o individuazione principale
- errore participio (reso come reggente, valore non adeguato del participio presente, mancato riconoscimento dell'ablativo assoluto ecc.....)
- diatesi verbo con conseguente fraintendimento costruito e senso (attivo per passivo ecc.....)
- costruito significativo della sintassi dei casi

👁 Nel I anno vanno considerati gravi anche errori relativi a

- tempo verbale
- singolare per plurale, caso, concordanza
- complemento
- errore declinazione/ ricerca vocabolario/ mancato riconoscimento dei "falsi amici"

ERRORE MEDIO (vale come 2 o più errori lievi)

- omissioni di avverbi, particelle ecc.

- tempo verbale
- singolare per plurale, caso, concordanza
- complemento
- errore declinazione/ ricerca vocabolario/ mancato riconoscimento dei “falsi amici”
- posizione termine o complemento nella frase (con alterazione di senso)

ERRORE LIEVE

- improprietà lessicale o resa non efficace in italiano
- fraintendimento non grave di un complemento
- posizione termine o complemento nella frase (senza alterazione di senso)

GRIGLIA PER LA VERIFICA ORALE DI LATINO per il II BIENNIO E ULTIMO ANNO

1\2

L'alunno/a rifiuta di formulare risposte. Pertanto le conoscenze risultano totalmente assenti e non è possibile rilevare competenze e abilità.

3

Non possiede conoscenze, se non estremamente frammentarie e labili:

- delle principali strutture morfo-sintattiche della lingua latina
- degli argomenti di storia letteraria e dei testi degli autori latini letti ed analizzati in lingua originale e/o in traduzione.

Non possiede capacità, se non fragili e molto incerte:

- di riconoscere le strutture morfosintattiche dei testi latini letti in lingua originale
- di individuare nei testi affrontati (in lingua o in traduzione) le caratteristiche strutturali, lessicali, stilistiche e contenutistiche
- di collocare gli autori nel contesto storico-culturale in cui operano e di collocare un testo all'interno della produzione dell'autore e del contesto storico-letterario
- di operare confronti tra più testi dello stesso autore o di autori diversi.

Formula risposte molto brevi, assolutamente frammentarie, con un'argomentazione sconnessa e con errori nella strutturazione della frase e/o nell'uso del lessico, anche quello disciplinare.

4

Possiede conoscenze lacunose e errate:

- delle principali strutture morfo-sintattiche della lingua latina
- degli argomenti di storia letteraria e dei testi degli autori latini letti ed analizzati in lingua originale e/o in traduzione.

Possiede capacità lacunose e errate:

- di riconoscere le strutture morfosintattiche dei testi latini letti in lingua originale
- di individuare nei testi affrontati (in lingua o in traduzione) le caratteristiche strutturali, lessicali, stilistiche e contenutistiche
- di collocare gli autori nel contesto storico-culturale in cui operano e di collocare un testo all'interno della produzione dell'autore e del contesto storico-letterario
- di operare confronti tra più testi dello stesso autore o di autori diversi.

Esponde in modo scorretto, frammentario, confuso, con un'argomentazione disorganica e con errori nella strutturazione della frase e/o nell'uso del lessico, anche quello disciplinare.

5

Possiede conoscenze superficiali e disomogenee:

- delle principali strutture morfo-sintattiche della lingua latina

- degli argomenti di storia letteraria e dei testi degli autori latini letti ed analizzati in lingua originale e/o in traduzione.

Possiede capacità superficiali e disomogenee:

- di riconoscere le strutture morfosintattiche dei testi latini letti in lingua originale
- di individuare nei testi affrontati (in lingua o in traduzione) le caratteristiche strutturali, lessicali, stilistiche e contenutistiche
- di collocare gli autori nel contesto storico-culturale in cui operano e di collocare un testo all'interno della produzione dell'autore e del contesto storico-letterario
- di operare confronti tra più testi dello stesso autore o di autori diversi.

Esponde in modo impreciso, con un'argomentazione non sempre chiara o coerente ed un vocabolario spesso povero e/o inappropriato. Usa il lessico disciplinare di base in modo incerto, con alcuni errori.

6

Possiede conoscenze essenziali:

- delle principali strutture morfo-sintattiche della lingua latina
- degli argomenti di storia letteraria e dei testi degli autori latini letti ed analizzati in lingua originale e/o in traduzione.

Possiede capacità essenziali:

- di riconoscere le strutture morfosintattiche dei testi latini letti in lingua originale
- di individuare nei testi affrontati (in lingua o in traduzione) le caratteristiche strutturali, lessicali, stilistiche e contenutistiche
- di collocare gli autori nel contesto storico-culturale in cui operano e di collocare un testo all'interno della produzione dell'autore e del contesto storico-letterario
- di operare confronti tra più testi dello stesso autore o di autori diversi.

Esponde in modo semplice ma chiaro, con capacità argomentative schematiche e vocabolario essenziale ma corretto. Utilizza il lessico disciplinare in modo complessivamente corretto, con qualche errore poco significativo.

7

Possiede conoscenze discrete:

- delle principali strutture morfo-sintattiche della lingua latina
- degli argomenti di storia letteraria e dei testi degli autori latini letti ed analizzati in lingua originale e/o in traduzione.

Possiede capacità discrete:

- di riconoscere le strutture morfosintattiche dei testi latini letti in lingua originale
- di individuare nei testi affrontati (in lingua o in traduzione) le caratteristiche strutturali, lessicali, stilistiche e contenutistiche
- di collocare gli autori nel contesto storico-culturale in cui operano e di collocare un testo all'interno della produzione dell'autore e del contesto storico-letterario
- di operare confronti tra più testi dello stesso autore o di autori diversi.

Esponde in modo chiaro, corretto, coerente, dimostrando discrete capacità argomentative ed utilizzando un vocabolario appropriato. Sa usare il lessico disciplinare in modo corretto.

8

Possiede conoscenze buone:

- delle principali strutture morfo-sintattiche della lingua latina
- degli argomenti di storia letteraria e dei testi degli autori latini letti ed analizzati in lingua originale e/o in traduzione.

Possiede capacità buone:

- di riconoscere le strutture morfosintattiche dei testi latini letti in lingua originale
- di individuare nei testi affrontati (in lingua o in traduzione) le caratteristiche strutturali, lessicali, stilistiche e contenutistiche
- di collocare gli autori nel contesto storico-culturale in cui operano e di collocare un testo all'interno della produzione dell'autore e del contesto storico-letterario
- di operare confronti tra più testi dello stesso autore o di autori diversi.

Esponde in modo fluido e coerente, dimostrando buone capacità argomentative ed utilizzando un vocabolario vario. Sa usare il lessico disciplinare in modo preciso.

9-10

Possiede conoscenze ottime:

- delle principali strutture morfo-sintattiche della lingua latina
- degli argomenti di storia letteraria e dei testi degli autori latini letti ed analizzati in lingua originale e/o in traduzione.

Possiede capacità ottime:

- di riconoscere le strutture morfosintattiche dei testi latini letti in lingua originale
- di individuare nei testi affrontati (in lingua o in traduzione) le caratteristiche strutturali, lessicali, stilistiche e contenutistiche
- di collocare gli autori nel contesto storico-culturale in cui operano e di collocare un testo all'interno della produzione dell'autore e del contesto storico-letterario
- di operare confronti tra più testi dello stesso autore o di autori diversi.

Esponde in modo brillante e molto efficace, dimostrando piena padronanza degli strumenti linguistici e delle capacità argomentative, ed utilizza un vocabolario ricco e vario. Sa usare il lessico disciplinare in modo molto sicuro.

Griglia di valutazione per l'analisi del testo latino

Obiettivo	Valutazione	Voto
Comprensione del testo e padronanza della lingua latina nella traduzione dei passi proposti	Ottimo	3
	Buono/discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1

	Grav. insuff.	0,5
	Assente	0
Completezza e correttezza dell'analisi nelle sue parti linguistiche, formali, stilistiche	Ottimo	3
	Buono/discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Grav. insuff.	0,5
	Assente	0
Completezza e correttezza dell'analisi nelle sue parti tematiche e contenutistiche	Ottimo	3
	Buono/discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Grav. insuff.	0,5
	Assente	0
Approfondimento di aspetti relativi alla poetica dell'autore e/o al contesto storico-letterario e/o al confronto tra opere dello stesso autore e/o di autori diversi	Ottimo	3
	Buono/discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Grav. insuff.	0,5
	Assente	0
Struttura del discorso: coerenza, coesione, articolazione delle risposte. Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	Ottimo	3
	Buono/discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Grav. insuff.	0,5

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE SCRITTE LATINO

PRIMO BIENNIO

A. COMPrensIONE DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale del brano gravemente insufficiente	0,5
• Insufficiente comprensione del senso generale del brano	1
• Sufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
• Buona comprensione del senso generale del brano	2
• Comprensione approfondita ed articolata del brano	2,5
B. COMPETENZE MORFOLOGICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi)	0,5
• Competenze insufficienti (errori diffusi)	1
• Competenze sufficienti (pochi errori)	1,5
• Competenze buone (errori limitati e che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore)	2,5
C. COMPETENZE SINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Costruisce e traduce i periodi in modo scorretto (errori gravi ed estesi che coinvolgono interi periodi)	0,5
• Costruisce e traduce i periodi in modo confuso, senza lasciar intravedere competenze specifiche	1
• Costruisce e traduce i periodi con isolati errori	1,5
• Costruisce e traduce i periodi senza errori significativi	2

• Costruisce e traduce i periodi con esattezza e rigore	2,5
D. INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO	Valutazione in decimi
• La resa in italiano è gravemente insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica; errori di ortografia)	0,5
• La resa in italiano è insufficiente (errori, anche gravi, nell'individuazione dei vocaboli e di sintassi)	1
• La resa in italiano è sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti, anche se con scelte lessicali che non sempre colgono il significato più pertinente del vocabolo)	1,5
• La resa in italiano è buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	2
• La resa in italiano è corretta ed interpreta efficacemente il testo proposto	2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI DSA
PROVE SCRITTE LATINO PRIMO BIENNIO

A. COMPRESIONE DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale del brano gravemente insufficiente	1
• Insufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
• Sufficiente comprensione del senso generale del brano	2
• Buona comprensione del senso generale del brano	2,5
• Comprensione approfondita ed articolata del brano	3
B. COMPETENZE MORFOLOGICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi)	0,5
• Competenze insufficienti (errori diffusi)	1
• Competenze sufficienti (limitati errori)	1,5
• Competenze buone (errori che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore)	2,5

C. COMPETENZE SINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Costruisce e traduce interi periodi in modo gravemente scorretto	0,5
• Costruisce e traduce i periodi in modo confuso, senza lasciar intravedere competenze specifiche	1
• Costruisce e traduce i periodi con pochi errori	1,5
• Costruisce e traduce i periodi senza errori significativi	2
• Costruisce e traduce i periodi con esattezza	2,5
<p style="text-align: center;">D. INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO</p> <p>N.B.: <u>non si valutano</u> gli errori di ortografia; <u>si valutano con minore severità</u> gli errori derivanti da errata lettura e, conseguentemente, errata ricerca sul dizionario.</p>	Valutazione in decimi
• La resa in italiano è insufficiente (gravi errori nell'individuazione dei vocaboli e di sintassi)	0,5
• La resa in italiano è sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti, anche se con scelte lessicali che non sempre colgono il significato più pertinente del vocabolo)	1
• La resa in italiano è buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	1,5
• La resa in italiano è corretta ed interpreta bene il testo proposto	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà	Risponde alle richieste utilizzando in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Risponde alle richieste riconoscendo in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usando in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio	Risponde alle richieste utilizzando in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina
Competenze	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.

			logici e temporali.			
--	--	--	------------------------	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE ALUNNI DSA

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti della disciplina	Conosce i contenuti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentari o i contenuti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, e coerente	Risponde alle richieste in modo completo.	Risponde alle richieste in maniera generalmente appropriata.	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina	Risponde in modo limitato e meccanico; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste
Competenze	Sa rielaborare con autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, fenomeni e avvenimenti ;	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti .

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE SCRITTE LATINO

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

A. COMPRESIONE DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale del brano gravemente insufficiente	0,5
• Insufficiente comprensione del senso generale del brano	1
• Sufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
• Buona comprensione del senso generale del brano	2
• Comprensione approfondita ed articolata del brano	2,5
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi, anche su nozioni semplici e che coinvolgono estese porzioni di testo)	0,5
• Competenze insufficienti (errori diffusi, che non lasciano intravedere conoscenze specifiche)	1
• Competenze sufficienti (errori isolati e limitati)	1,5
• Competenze buone (errori non significativi e che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore)	2,5
C. SCELTE LESSICALI	Valutazione in decimi
• Numerosi e gravi errori nel riconoscere i vocaboli, che non consentono alcuna interpretazione del brano	0,5
• Gravi errori nel riconoscere i vocaboli, che non consentono una corretta interpretazione del brano	1
• Isolati e limitati errori, che non inficiano la comprensione di fondo del senso del brano	1,5

• Scelte lessicali corrette, ma non sempre si individua il significato più appropriato	2
• Scelte lessicali accurate e adeguate al livello stilistico dell'autore	2,5
D. RESA IN ITALIANO	Valutazione in decimi
• La resa in italiano è gravemente insufficiente (errori ripetuti nella forma e nell'organizzazione sintattica dei periodi)	0,5
• La resa in italiano è insufficiente (errori, anche gravi, di forma e di sintassi)	1
• La resa in italiano è sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti)	1,5
• La resa in italiano è buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	2
• La resa in italiano è corretta ed interpreta efficacemente il testo proposto	2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI DSA

PROVE SCRITTE **LATINO SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO**

A. COMPrensIONE DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale del brano gravemente insufficiente	1
• Insufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
• Sufficiente comprensione del senso generale del brano	2
• Buona comprensione del senso generale del brano	2,5
• Comprensione approfondita ed articolata del brano	3
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi, anche su nozioni semplici e che coinvolgono estese porzioni di testo)	0,5
• Competenze insufficienti (errori molto diffusi, che non lasciano intravedere conoscenze specifiche)	1
• Competenze sufficienti (limitati errori)	1,5
• Competenze buone (errori che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore o molto limitati)	2,5

C. SCELTE LESSICALI	
<u>N.B.: si valutano con minore severità gli errori derivanti da errata lettura e, quindi, errato riconoscimento dei vocaboli.</u>	Valutazione in decimi
<ul style="list-style-type: none"> • Numerosi e gravi errori nel riconoscere i vocaboli, che non consentono alcuna interpretazione del brano 	0,5
<ul style="list-style-type: none"> • Gravi errori nel riconoscere i vocaboli, che non consentono una corretta interpretazione del brano 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Errori, anche di riconoscimento dei vocaboli, che tuttavia non inficiano la comprensione di fondo del senso del brano 	1,5
<ul style="list-style-type: none"> • Scelte lessicali corrette, ma non sempre si individua il significato più appropriato 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Scelte lessicali accurate e adeguate 	2,5
D. RESA IN ITALIANO	
<u>N.B.: non si valutano gli errori di ortografia.</u>	Valutazione in decimi
<ul style="list-style-type: none"> • La resa in italiano è insufficiente (gravi e diffusi errori di forma e di sintassi) 	0,5
<ul style="list-style-type: none"> • La resa in italiano è sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti) 	1
<ul style="list-style-type: none"> • La resa in italiano è buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate) 	1,5
<ul style="list-style-type: none"> • La resa in italiano è corretta ed efficace 	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà	Risponde alle richieste utilizzando in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Risponde alle richieste riconoscendo in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usando in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio	Risponde alle richieste utilizzando in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina
Competenze	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.

			logici e temporali.			
--	--	--	------------------------	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE ALUNNI DSA

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti della disciplina	Conosce i contenuti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentari o i contenuti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, e coerente	Risponde alle richieste in modo completo.	Risponde alle richieste in maniera generalmente appropriata.	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina	Risponde in modo limitato e meccanico; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste
Competenze	Sa rielaborare con autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, fenomeni e avvenimenti ;	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti .

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE SCRITTE GRECO

PRIMO BIENNIO

A. COMPrensIONE DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale del brano gravemente insufficiente	0,5
• Insufficiente comprensione del senso generale del brano	1
• Sufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
• Buona comprensione del senso generale del brano	2
• Comprensione approfondita ed articolata del brano	2,5
B. COMPETENZE MORFOLOGICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi)	0,5
• Competenze insufficienti (errori diffusi)	1
• Competenze sufficienti (pochi errori)	1,5
• Competenze buone (errori limitati e che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore)	2,5
C. COMPETENZE SINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Costruisce e traduce i periodi in modo scorretto (errori gravi ed estesi che coinvolgono interi periodi)	0,5
• Costruisce e traduce i periodi in modo confuso, senza lasciar intravedere competenze specifiche	1
• Costruisce e traduce i periodi con isolati errori	1,5
• Costruisce e traduce i periodi senza errori significativi	2

• Costruisce e traduce i periodi con esattezza e rigore	2,5
D. INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO	Valutazione in decimi
• La resa in italiano è gravemente insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica; errori di ortografia)	0,5
• La resa in italiano è insufficiente (errori, anche gravi, nell'individuazione dei vocaboli e di sintassi)	1
• La resa in italiano è sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti, anche se con scelte lessicali che non sempre colgono il significato più pertinente del vocabolo)	1,5
• La resa in italiano è buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	2
• La resa in italiano è corretta ed interpreta efficacemente il testo proposto	2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI DSA

PROVE SCRITTE **GRECO PRIMO BIENNIO**

A. COMPrensIONE DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale del brano gravemente insufficiente	1
• Insufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
• Sufficiente comprensione del senso generale del brano	2
• Buona comprensione del senso generale del brano	2,5
• Comprensione approfondita ed articolata del brano	3
B. COMPETENZE MORFOLOGICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi)	0,5
• Competenze insufficienti (errori diffusi)	1
• Competenze sufficienti (limitati errori)	1,5
• Competenze buone (errori che non compromettono il significato della frase)	2

• Competenze ottime (nessun errore)	2,5
C. COMPETENZE SINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Costruisce e traduce interi periodi in modo gravemente scorretto	0,5
• Costruisce e traduce i periodi in modo confuso, senza lasciar intravedere competenze specifiche	1
• Costruisce e traduce i periodi con pochi errori	1,5
• Costruisce e traduce i periodi senza errori significativi	2
• Costruisce e traduce i periodi con esattezza	2,5
D. INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO	Valutazione in decimi
N.B.: <u>non si valutano</u> gli errori di ortografia; <u>si valutano con minore severità</u> gli errori derivanti da errata lettura e, conseguentemente, errata ricerca sul dizionario.	
• La resa in italiano è insufficiente (gravi errori nell'individuazione dei vocaboli e di sintassi)	0,5
• La resa in italiano è sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti, anche se con scelte lessicali che non sempre colgono il significato più pertinente del vocabolo)	1
• La resa in italiano è buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	1,5
• La resa in italiano è corretta ed interpreta bene il testo proposto	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà	Risponde alle richieste utilizzando in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Risponde alle richieste riconoscendo in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usando in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio	Risponde alle richieste utilizzando in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina
Competenze	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.

			logici e temporali.			
--	--	--	------------------------	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE ALUNNI DSA

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti della disciplina	Conosce i contenuti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentari o i contenuti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, e coerente	Risponde alle richieste in modo completo.	Risponde alle richieste in maniera generalmente appropriata.	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina	Risponde in modo limitato e meccanico; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste
Competenze	Sa rielaborare con autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, fenomeni e avvenimenti ;	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti .

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE SCRITTE GRECO

SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

A. COMPrensione DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale del brano gravemente insufficiente	0,5
• Insufficiente comprensione del senso generale del brano	1
• Sufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
• Buona comprensione del senso generale del brano	2
• Comprensione approfondita ed articolata del brano	2,5
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi, anche su nozioni semplici e che coinvolgono estese porzioni di testo)	0,5
• Competenze insufficienti (errori diffusi, che non lasciano intravedere conoscenze specifiche)	1
• Competenze sufficienti (errori isolati e limitati)	1,5
• Competenze buone (errori non significativi e che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore)	2,5
C. SCELTE LESSICALI	Valutazione in decimi
• Numerosi e gravi errori nel riconoscere i vocaboli, che non consentono alcuna interpretazione del brano	0,5
• Gravi errori nel riconoscere i vocaboli, che non consentono una corretta interpretazione del brano	1
• Isolati e limitati errori, che non inficiano la comprensione di fondo del senso del brano	1,5

• Scelte lessicali corrette, ma non sempre si individua il significato più appropriato	2
• Scelte lessicali accurate e adeguate al livello stilistico dell'autore	2,5
D. RESA IN ITALIANO	Valutazione in decimi
• La resa in italiano è gravemente insufficiente (errori ripetuti nella forma e nell'organizzazione sintattica dei periodi)	0,5
• La resa in italiano è insufficiente (errori, anche gravi, di forma e di sintassi)	1
• La resa in italiano è sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti)	1,5
• La resa in italiano è buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	2
• La resa in italiano è corretta ed interpreta efficacemente il testo proposto	2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI DSA
PROVE SCRITTE **GRECO SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO**

A. COMPrensIONE DEL TESTO	Valutazione in decimi
• Comprensione del senso generale del brano gravemente insufficiente	1
• Insufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
• Sufficiente comprensione del senso generale del brano	2
• Buona comprensione del senso generale del brano	2,5
• Comprensione approfondita ed articolata del brano	3
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	Valutazione in decimi
• Competenze gravemente insufficienti (errori gravi e diffusi, anche su nozioni semplici e che coinvolgono estese porzioni di testo)	0,5
• Competenze insufficienti (errori molto diffusi, che non lasciano intravedere conoscenze specifiche)	1
• Competenze sufficienti (limitati errori)	1,5

• Competenze buone (errori che non compromettono il significato della frase)	2
• Competenze ottime (nessun errore o molto limitati)	2,5
C. SCELTE LESSICALI	
<u>N.B.: si valutano con minore severità gli errori derivanti da errata lettura e, quindi, errato riconoscimento dei vocaboli.</u>	Valutazione in decimi
• Numerosi e gravi errori nel riconoscere i vocaboli, che non consentono alcuna interpretazione del brano	0,5
• Gravi errori nel riconoscere i vocaboli, che non consentono una corretta interpretazione del brano	1
• Errori, anche di riconoscimento dei vocaboli, che tuttavia non inficiano la comprensione di fondo del senso del brano	1,5
• Scelte lessicali corrette, ma non sempre si individua il significato più appropriato	2
• Scelte lessicali accurate e adeguate	2,5
D. RESA IN ITALIANO	
<u>N.B.: non si valutano gli errori di ortografia.</u>	Valutazione in decimi
• La resa in italiano è insufficiente (gravi e diffusi errori di forma e di sintassi)	0,5
• La resa in italiano è sufficiente (sintassi e lessico generalmente corretti)	1
• La resa in italiano è buona (lessico e sintassi lasciano intravedere scelte accurate)	1,5
• La resa in italiano è corretta ed efficace	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà	Risponde alle richieste utilizzando in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Risponde alle richieste riconoscendo in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usando in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio	Risponde alle richieste utilizzando in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina
Competenze	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.

			logici e temporali.			
--	--	--	------------------------	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE ALUNNI DSA

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti della disciplina	Conosce i contenuti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentari o i contenuti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, e coerente	Risponde alle richieste in modo completo.	Risponde alle richieste in maniera generalmente appropriata.	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina	Risponde in modo limitato e meccanico; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste
Competenze	Sa rielaborare con autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, fenomeni e avvenimenti ;	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti .

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà	Risponde alle richieste utilizzando in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Risponde alle richieste riconoscendo in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usando in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio	Risponde alle richieste utilizzando in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina
Competenze	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.

			logici e temporali.			
--	--	--	------------------------	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE ALUNNI DSA

Valutazione	Eccellente ottimo 10/9	Distinto 8	Buono 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5/4	Gravemente insufficiente 3/1
Conoscenze	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti della disciplina	Conosce i contenuti della disciplina in maniera adeguata e completa	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti della disciplina	Conosce in modo incompleto e frammentari o i contenuti	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso
Abilità	Risponde alle richieste in modo approfondito, e coerente	Risponde alle richieste in modo completo.	Risponde alle richieste in maniera generalmente appropriata.	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina	Risponde in modo limitato e meccanico; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste
Competenze	Sa rielaborare con autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti;	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, fenomeni e avvenimenti ;	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, fenomeni e avvenimenti .

GRIGLIA PER LA VERIFICA ORALE DI STORIA per il II BIENNIO E ULTIMO ANNO

12

L'alunno/a rifiuta di formulare risposte: le conoscenze sono del tutto assenti e non è possibile rilevare competenze e abilità.

3

CONOSCENZE: Non possiede conoscenze di base e/o ha conoscenze gravemente lacunose dei contenuti disciplinari e del lessico specifico e/o fornisce informazioni non pertinenti.

COMPETENZE E ABILITA':

Non sa collocare i fenomeni storici nello spazio e nel tempo e utilizzare le conoscenze necessarie ad individuare periodizzazioni in base a criteri economici, sociali, politici, istituzionali, e culturali.

Non sa costruire/decostruire i dati essenziali dei fatti storici e individuarne i soggetti, le cause e le conseguenze, le loro reciproche interrelazioni, gli elementi di persistenza e di discontinuità.

Non sa usare strumenti concettuali atti a organizzare temporalmente le conoscenze storiche (ad es. età, periodo, congiunture economiche, lunga durata ...).

Non sa riconoscere le successioni, le contemporaneità, le durate, le trasformazioni dei principali processi storici esaminati.

Non sa utilizzare le fonti e gli strumenti fondamentali della disciplina (semplici carte tematiche, geografiche e topografiche, comuni tipologie di grafici).

Non rielabora le conoscenze, anche se guidato. Non sa eseguire collegamenti e confronti.

Formula risposte molto brevi ed assolutamente frammentarie, esponendo in modo sconnesso, con gravi errori nella strutturazione della frase e/o nell'uso del lessico, anche quello disciplinare.

4

CONOSCENZE: Possiede conoscenze molto lacunose, frammentarie e confuse dei contenuti disciplinari e del lessico specifico.

COMPETENZE E ABILITA':

Colloca in modo molto approssimativo, con gravi errori e/o lacune i fenomeni storici nello spazio e nel tempo, utilizzando con incertezze ed errori le conoscenze necessarie ad individuare periodizzazioni in base a criteri economici, sociali, politici, istituzionali, e culturali.

Costruisce/decostruisce con grande approssimazione ed errori anche gravi i dati essenziali dei fatti storici, mostrando evidenti difficoltà nell'individuarne i soggetti, le cause e le conseguenze, le loro reciproche interrelazioni, gli elementi di persistenza e di discontinuità.

Usa in maniera scorretta strumenti concettuali atti a organizzare temporalmente le conoscenze storiche (ad es. età, periodo, congiunture economiche, lunga durata ...).

Riconosce sporadicamente le successioni, le contemporaneità, le durate, le trasformazioni dei principali processi storici esaminati.

Utilizza in modo scorretto le fonti e gli strumenti fondamentali della disciplina (semplici carte tematiche, geografiche e topografiche, comuni tipologie di grafici).

Rielabora le conoscenze in modo frammentario e scorretto, anche se guidato. Esegue collegamenti e confronti errati.

Esponde in modo scorretto, frammentario, confuso, con errori nella strutturazione della frase e/o nell'uso del lessico, anche quello disciplinare.

5

CONOSCENZE: Possiede conoscenze imprecise, incomplete e generiche dei contenuti disciplinari e del lessico specifico.

COMPETENZE E ABILITA':

Colloca in modo superficiale e/o lacunoso i fenomeni storici nello spazio e nel tempo, utilizzando con incertezze ed errori le conoscenze necessarie ad individuare periodizzazioni in base a criteri economici, sociali, politici, istituzionali, e culturali.

Costruisce/decostruisce con approssimazioni ed errori i dati essenziali dei fatti storici, mostrando incertezza nell'individuare i soggetti, le cause e le conseguenze, le loro reciproche interrelazioni, gli elementi di persistenza e di discontinuità.

Usa in maniera approssimativa strumenti concettuali atti a organizzare temporalmente le conoscenze storiche (ad es. età, periodo, congiunture economiche, lunga durata ...).

Non sempre riconosce le successioni, le contemporaneità, le durate, le trasformazioni dei principali processi storici esaminati.

Utilizza in modo poco corretto le fonti e gli strumenti fondamentali della disciplina (semplici carte tematiche, geografiche e topografiche, comuni tipologie di grafici).

Rielabora le conoscenze in modo incerto e faticoso anche se guidato. Esegue collegamenti e confronti imprecisi o superficiali.

Esponde in modo impreciso, con un ordine logico non sempre chiaro o coerente ed un vocabolario spesso povero e/o inappropriato. Usa il lessico disciplinare di base in modo incerto, con alcuni errori.

6

CONOSCENZE: Possiede conoscenze complessivamente corrette ma essenziali, limitate ai contenuti disciplinari ed al lessico specifico di base.

COMPETENZE E ABILITA':

Sa collocare in modo sufficientemente corretto i fenomeni storici nello spazio e nel tempo, utilizzando le conoscenze per individuare periodizzazioni in base a criteri economici, sociali, politici, istituzionali, e culturali.

Sa costruire/decostruire i dati essenziali dei fatti storici, individuandone i soggetti, le cause e le conseguenze, le loro reciproche interrelazioni, gli elementi di persistenza e di discontinuità.

Sa usare, se guidato, strumenti concettuali atti a organizzare temporalmente le conoscenze storiche (ad es. età, periodo, congiunture economiche, lunga durata ...).

Sa riconoscere le successioni, le contemporaneità, le durate, le trasformazioni dei principali processi storici esaminati.

Utilizza in modo complessivamente corretto le fonti e gli strumenti fondamentali della disciplina (semplici carte tematiche, geografiche e topografiche, comuni tipologie di grafici).

Rielabora le conoscenze e sa eseguire collegamenti essenziali in situazioni semplici o sotto la guida del docente.

Esponde in modo semplice ma chiaro, con un ordine riconoscibile ed un vocabolario essenziale ma corretto. Sa usare il lessico disciplinare in modo complessivamente corretto, con qualche imprecisione.

7

CONOSCENZE: Possiede conoscenze abbastanza ampie e approfondite dei contenuti disciplinari e del lessico specifico.

COMPETENZE E ABILITA':

Sa collocare i fenomeni storici nello spazio e nel tempo, utilizzando le conoscenze per individuare periodizzazioni in base a criteri economici, sociali, politici, istituzionali, e culturali.

Sa costruire/decostruire in modo corretto i dati più significativi dei fatti storici, individuandone i soggetti, le cause e le conseguenze, le loro reciproche interrelazioni, gli elementi di persistenza e di discontinuità.

Sa usare in modo sufficientemente autonomo strumenti concettuali atti a organizzare temporalmente le conoscenze storiche (ad es. età, periodo, congiunture economiche, lunga durata ...).

Sa riconoscere in modo corretto le successioni, le contemporaneità, le durate, le trasformazioni dei processi storici esaminati.

Utilizza in modo corretto le fonti e gli strumenti fondamentali della disciplina (carte tematiche, geografiche e topografiche, comuni tipologie di grafici).

Rielabora correttamente le conoscenze e sa eseguire collegamenti e confronti in modo autonomo e/o guidato.

Esponde in modo chiaro, corretto, coerente, utilizzando un vocabolario appropriato. Sa usare il lessico disciplinare in modo corretto.

8

CONOSCENZE: Possiede conoscenze dei contenuti disciplinari e del lessico specifico complete, precise ed approfondite.

COMPETENZE E ABILITA':

Sa collocare con sicurezza i fenomeni storici nello spazio e nel tempo, utilizzando le conoscenze per individuare periodizzazioni in base a criteri economici, sociali, politici, istituzionali, e culturali.

Sa costruire/decostruire con discreta autonomia i fatti storici, individuandone i soggetti, le cause e le conseguenze, le loro reciproche interrelazioni, gli elementi di persistenza e di discontinuità.

Sa usare in modo autonomo strumenti concettuali atti a organizzare temporalmente le conoscenze storiche (ad es. età, periodo, congiunture economiche, lunga durata ...).

Sa riconoscere con sicurezza le successioni, le contemporaneità, le durate, le trasformazioni dei processi storici esaminati.

Utilizza in modo efficace le fonti e gli strumenti fondamentali della disciplina (carte tematiche, geografiche e topografiche, comuni tipologie di grafici).

Rielabora con sicurezza le conoscenze e sa eseguire collegamenti e confronti coerenti e corretti, in modo autonomo.

Esponde in modo fluido e coerente, utilizzando un vocabolario vario. Sa usare il lessico disciplinare in modo preciso.

9 - 10

CONOSCENZE: Possiede conoscenze dei contenuti disciplinari e del lessico specifico approfondite, articolate e/o arricchite da apporti derivanti dallo studio autonomo.

COMPETENZE E ABILITA':

Sa collocare con sicurezza fenomeni storici anche complessi nello spazio e nel tempo, utilizzando le conoscenze per individuare periodizzazioni in base a criteri economici, sociali, politici, istituzionali, e culturali.

Sa costruire/decostruire con autonomia i fatti storici, individuandone i soggetti, le cause e le conseguenze, le loro reciproche interrelazioni, gli elementi di persistenza e di discontinuità.

Sa usare con apprezzabile pertinenza strumenti concettuali atti a organizzare temporalmente le conoscenze storiche (ad es. età, periodo, congiunture economiche, lunga durata ...).

Sa riconoscere autonomamente le successioni, le contemporaneità, le durate, le trasformazioni dei processi storici esaminati.

Utilizza in modo sicuro ed efficace le fonti e gli strumenti fondamentali della disciplina (carte tematiche, geografiche e topografiche, comuni tipologie di grafici).

Rielabora le conoscenze in modo autonomo, anche riguardo ai concetti complessi, e sa eseguire collegamenti interdisciplinari e confronti complessi, con pluralità di approcci.

Esponde in modo brillante e molto efficace, dimostrando piena padronanza degli strumenti linguistici, ed utilizza un vocabolario ricco e vario. Sa usare il lessico disciplinare in modo molto sicuro.

GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE D'HISTOIRE

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA COMPOSITION

OBJECTIFS	ÉVALUATION	NOTE
Maîtrise et Correction de la langue - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation du vocabulaire historique approprié	Excellent	3
	Bon	2,5
	Suffisant	2
	Médiocre	1,5
	Insuffisant	1
	Gravement insuffisant	0,5
Contenu du devoir <u>Introduction</u> - approche et présentation du sujet - formulation de la problématique (problème posé par le sujet) - annonce du plan	Excellent	2,5
	Bon	2
	Suffisant	1,5
	Médiocre / Insuffisant	1
	Gravement insuffisant	0,5
	Inexistant	0
Contenu du devoir <u>Développement</u> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - Choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique) - présence d'une articulation dans l'argumentation (structure, organisation, mots de liaison...) - phrases de transition entre les parties - pertinence des arguments, des connaissances mises en œuvre - présence d'exemples - pertinence des exemples utilisés	Excellent	6
	Bon	5
	Suffisant	4
	Médiocre	3
	Insuffisant	2
	Gravement insuffisant	1
Contenu du devoir <u>Conclusion</u>	Excellent	2,5
	Bon	2

<ul style="list-style-type: none"> - bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction) - ouverture vers d'autres perspectives 	Suffisant	1,5
	Médiocre / Insuffisant	1
	Gravement insuffisant	0,5
	Inexistant	0
Critères de Présentation <ul style="list-style-type: none"> - saut de lignes entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - copie "propre" et clairement lisible 	Respectés	1
	Pas toujours respectés	0,5
	Inexistants	0
NOM et PRÉNOM du CANDIDAT	ÉVALUATION global	NOTE total

GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE D'HISTOIRE

GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

OBJECTIFS	ÉVALUATION	NOTE
Maîtrise et Correction de la langue <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation du vocabulaire historique approprié 	Excellent	3
	Bon	2,5
	Suffisant	2
	Médiocre	1,5
	Insuffisant	1
	Gravement insuffisant	0,5
Contenu du devoir <u>Questions sur les documents</u> <ul style="list-style-type: none"> - compréhension des questions - réponses pertinentes aux questions posées - reformulation des idées contenues dans les documents - mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...) 	Excellent	5
	Bon	4
	Suffisant	3

- choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)	Médiocre	2
	Insuffisant	1
	Gravement insuffisant	0,5
Contenu du devoir <u>Réponse organisée</u> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - introduction (formulation de la problématique et annonce du plan) - développement (articulation/structure: arguments, connaissances personnelles, exemples) - conclusion (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives)	Excellent	6
	Bon	5
	Suffisant	4
	Médiocre	3
	Insuffisant	2
	Gravement insuffisant	1
Critères de Présentation - saut de lignes entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - utilisation des guillemettes pour les citations - copie "propre" et clairement lisible	Respectés	1
	Pas toujours respectés	0,5
	Inexistants	0
NOM et PRÉNOM du CANDIDAT	ÉVALUATION global	NOTE total

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STORIA

Indicatori	Punti
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	
Articolata e approfondita	3
Completa	2,5
Essenziale	2
Lacunosa	1,5
Fortemente lacunosa	1
COMPETENZE	
Capacità di argomentazione	
Esposizione rigorosa e ben argomentata	5
Esposizione rigorosa e coerente	4
Esposizione essenziale ma lineare	3
Esposizione imprecisa	2
Esposizione inadeguata	1
Possesso del lessico disciplinare	
Lessico preciso	2
Lessico adeguato	1,5
Lessico parzialmente adeguato	1
Lessico inadeguato	0,5
TOTALE /10	

Per gli allievi DSA (vedi DPR 122/2009, Legge 170/2010, Direttiva del dicembre 2012) permangono gli stessi criteri (griglia allegata), ma verrà rimodulata la formulazione della valutazione in funzione del PDP.

Scheda valutazione filosofia

Valutazione

Voto	Giudizio
1 - 2	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione impegno inesistenti. - Nessuno obiettivo raggiunto in riferimento sia all'ambito delle conoscenze che delle competenze ed abilità.
3 - 4	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno scarsi. - Conoscenza lacunosa e non corretta dei contenuti. - Esposizione disorganica ed uso scorretto dei termini e dei concetti disciplinari.
5	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno discontinui. - Conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti. - Esposizione incerta ed uso non adeguato dei termini e dei concetti disciplinari.
6	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegni non attivi ma generalmente attenti e costanti. - Conoscenza dei contenuti nelle loro linee di base. - Esposizione semplice e nel complesso lineare dei principali termini e concetti disciplinari.
7	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno costanti e nel complesso, attivi. - Conoscenza completa ma non sempre approfondita dei contenuti. - Esposizione corretta e discreta utilizzazione dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di individuare in modo generalmente autonomo i collegamenti nell'ambito degli argomenti trattati.
8	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno sistematici e costruttivi. - Conoscenza completa e approfondita dei contenuti. - Esposizione articolata ed utilizzazione sicura dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di cogliere e di operare collegamenti in modo autonomo nell'ambito degli argomenti trattati. - Capacità di esprimere valutazioni personali.
9 – 10	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno sistematici e costruttivi.

	<ul style="list-style-type: none">- Conoscenza completa, approfondita e personalmente rielaborata dei contenuti.- Esposizione rigorosa e piena padronanza dei termini e dei concetti disciplinari.- Capacità di cogliere, operare e giustificare collegamenti in modo autonomo e critico.- Capacità di esprimere valutazioni personali e di proporre propri modelli interpretativi.
	<p>Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione della prova si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.</p>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER FILOSOFIA

Indicatori	Punti
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	
Articolata e approfondita	3
Completa	2,5
Essenziale	2
Lacunosa	1,5
Fortemente lacunosa	1
COMPETENZE	
Capacità di argomentazione	
Esposizione rigorosa e ben argomentata	5
Esposizione rigorosa e coerente	4
Esposizione essenziale ma lineare	3
Esposizione imprecisa	2
Esposizione inadeguata	1
Possesso del lessico disciplinare	
Lessico preciso	2
Lessico adeguato	1,5
Lessico parzialmente adeguato	1
Lessico inadeguato	0,5
TOTALE /10	

Per gli allievi DSA (vedi DPR 122/2009, Legge 170/2010, Direttiva del dicembre 2012) permangono gli stessi criteri (griglia allegata), ma verrà rimodulata la formulazione della valutazione in funzione del PDP.

Voto /10	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1*2 Molto negativo	Non espresse	Non evidenziabili	Non attivate
3 Gravemente insufficiente	Frammentarie, imprecise, parziali e gravemente lacunose	Incapacità di esporre ed argomentare le conoscenze, anche se guidato; diffusi errori concettuali ed espositivi	Analisi e sintesi erronee a causa della scarsità e parzialità delle informazioni
4 Insufficiente	Gravemente lacunose	Le scarse conoscenze acquisite vengono applicate in modo improprio e scorretto. Esposizione molto fragile.	Le analisi risultano parziali e/o incomplete; la capacità di sintesi è spesso scorretta
5 Mediocre	Superficiali e parziali	Le conoscenze risultano applicate in modo meccanico e mnemonico senza rielaborazione personale. Permangono errori a livello concettuale ed espositivo	Capacità analitica parziali ed imprecisa; la sintesi risulta non sempre adeguata nei contenuti essenziali
6 Sufficiente	Essenziali	Le conoscenze vengono applicate in modo autonomo e sostanzialmente corretto, pur con qualche incertezza. Il lessico è corretto anche se elementare e presenta alcune improprietà	Le capacità analitiche e di sintesi risultano accettabili, ma non approfondite e rielaborate con contributi personali ed interdisciplinari
7 Discreto	Complete ed appropriate	Le conoscenze e le metodologie vengono applicate in modo autonomo e sicuro, anche senza guida. Il lessico risulta corretto e sufficiente la rielaborazione personale	Analisi e sintesi effettuate in modo autonomo e, sostanzialmente, corretto
8 Buono	Complete, organiche, approfondite	Le conoscenze vengono applicate con sicurezza, padronanza e prontezza, in modo autonomo e corretto. Il lessico risulta corretto nella terminologia, ricco ed appropriato	Analisi e sintesi approfondite ed arricchite da collegamenti e rielaborazione personale pertinente; le valutazioni autonome appaiono adeguate
9*10 Ottimo/Eccellente	Complete, organiche, approfondite, ampie, personalizzate	Vengono applicate con prontezza e sicurezza le conoscenze acquisite anche in presenza di problemi o argomenti complessi. Esposizione fluida, spedita con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Le analisi e le sintesi degli argomenti risultano complete ed approfondite, nonché arricchite da collegamenti multidisciplinari e attuazione del problem-solving. Le valutazioni, espresse autonomamente, risultano ricche, complete ed approfondite

Voto /10	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1*2 Molto negativo	Non espresse	Non evidenziabili	Non attivate
3 Gravemente insufficiente	Frammentarie, imprecise, parziali e gravemente lacunose	Incapacità di esporre ed argomentare le conoscenze, anche se guidato; diffusi errori concettuali ed espositivi	Analisi e sintesi erronee a causa della scarsità e parzialità delle informazioni
4 Insufficiente	Gravemente lacunose	Le scarse conoscenze acquisite vengono applicate in modo improprio e scorretto. Esposizione molto fragile.	Le analisi risultano parziali e/o incomplete; la capacità di sintesi è spesso scorretta
5 Mediocre	Superficiali e parziali	Le conoscenze risultano applicate in modo meccanico e mnemonico senza rielaborazione personale. Permangono errori a livello concettuale ed espositivo	Capacità analitica parziali ed imprecisa; la sintesi risulta non sempre adeguata nei contenuti essenziali
6 Sufficiente	Essenziali	Le conoscenze vengono applicate in modo autonomo e sostanzialmente corretto, pur con qualche incertezza. Il lessico è corretto anche se elementare e presenta alcune improprietà	Le capacità analitiche e di sintesi risultano accettabili, ma non approfondite e rielaborate con contributi personali ed interdisciplinari
7 Discreto	Complete ed appropriate	Le conoscenze e le metodologie vengono applicate in modo autonomo e sicuro, anche senza guida. Il lessico risulta corretto e sufficiente la rielaborazione personale	Analisi e sintesi effettuate in modo autonomo e, sostanzialmente, corretto
8 Buono	Complete, organiche, approfondite	Le conoscenze vengono applicate con sicurezza, padronanza e prontezza, in modo autonomo e corretto. Il lessico risulta corretto nella terminologia, ricco ed appropriato	Analisi e sintesi approfondite ed arricchite da collegamenti e rielaborazione personale pertinente; le valutazioni autonome appaiono adeguate
9*10 Ottimo/Eccellente	Complete, organiche, approfondite, ampie, personalizzate	Vengono applicate con prontezza e sicurezza le conoscenze acquisite anche in presenza di problemi o argomenti complessi. Esposizione fluida, spedita con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Le analisi e le sintesi degli argomenti risultano complete ed approfondite, nonché arricchite da collegamenti multidisciplinari e attuazione del problem-solving. Le valutazioni, espresse autonomamente, risultano ricche, complete ed approfondite

GRIGLIA SECONDA PROVA SCRITTA				
CONOSCENZE	Pertinenza alla traccia	Superficiale	1	
		Sufficiente	2	
		Completa	3	
CONOSCENZE	Conoscenza dei contenuti	Scarsa - parziale -	1	
		Superficiale - frammentaria	2	
		Sufficiente	3	
		Buona	4	
		Esauriente	5	
COMPETENZE	Esposizione	Incerta, disorganica e con vari errori	1	
		Nel complesso semplice e lineare	2	
		Chiara e organica con alcune scorrettezze	3	
		Chiara e coerente con uso appropriato del linguaggio disciplinare.	4	
CAPACITA'	Argomentazione ed elaborazione	Scarsamente articolate ed efficaci	1	
		Nel complesso articolate ed efficaci	2	
		Efficaci, coerenti e approfondite	3	

DSA 2016

CONOSCENZE	Pertinenza alla traccia	Superficiale	1	
		Sufficiente	2	

		Completa	3	
	Conoscenza dei contenuti	Scarsa - parziale -	1	
		Superficiale - frammentaria	2	
		Sufficiente	3	
		Buona	4	
		Esauriente	5	
COMPETENZE	Esposizione	Incerta, disorganica e con vari errori	1	
		Organica con qualche errore	2	
		Nel complesso semplice e lineare	3	
		Chiara , coerente , adeguata	4	
CAPACITA'	Argomentazione ed elaborazione	Scarsamente articolate ed efficaci	1	
		Nel complesso articolate ed esauriente	2	
		Efficaci, coerenti e approfondite	3	

SCIENZE UMANE PRIMO BIENNIO – LES

Voto /10	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1*2 Molto negativo	Non espresse	Non evidenziabili	Non attivate
3 Gravemente insufficiente	Frammentarie, imprecise, parziali e gravemente lacunose	Incapacità di esporre ed argomentare le conoscenze, anche se guidato; diffusi errori concettuali ed espositivi	Analisi e sintesi erranee a causa della scarsità e parzialità delle informazioni
4 Insufficiente	Gravemente lacunose	Le scarse conoscenze acquisite vengono applicate in modo improprio e scorretto. Esposizione molto fragile.	Le analisi risultano parziali e/o incomplete; la capacità di sintesi è spesso scorretta
5 Mediocre	Superficiali e parziali	Le conoscenze risultano applicate in modo meccanico e mnemonico senza rielaborazione personale. Permangono errori a livello concettuale ed espositivo	Capacità analitica parziali ed imprecisa; la sintesi risulta non sempre adeguata nei contenuti essenziali
6 Sufficiente	Essenziali	Le conoscenze vengono applicate in modo autonomo e sostanzialmente corretto, pur con qualche incertezza. Il lessico è corretto anche se elementare e presenta alcune improprietà	Le capacità analitiche e di sintesi risultano accettabili, ma non approfondite e rielaborate con contributi personali ed interdisciplinari
7 Discreto	Complete ed appropriate	Le conoscenze e le metodologie vengono applicate in modo autonomo e sicuro, anche senza guida. Il lessico risulta corretto e sufficiente la rielaborazione personale	Analisi e sintesi effettuate in modo autonomo e, sostanzialmente, corretto
8 Buono	Complete, organiche, approfondite	Le conoscenze vengono applicate con sicurezza, padronanza e prontezza, in modo autonomo e corretto. Il lessico risulta corretto nella terminologia, ricco ed appropriato	Analisi e sintesi approfondite ed arricchite da collegamenti e rielaborazione personale pertinente; le valutazioni autonome appaiono adeguate
9*10 Ottimo/Eccellente	Complete, organiche, approfondite, ampie, personalizzate	Vengono applicate con prontezza e sicurezza le conoscenze acquisite anche in presenza di problemi o argomenti complessi. Esposizione fluida, spedita con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Le analisi e le sintesi degli argomenti risultano complete ed approfondite, nonché arricchite da collegamenti multidisciplinari e attuazione del problem-solving. Le valutazioni, espresse autonomamente, risultano ricche, complete ed approfondite

SCIENZE UMANE SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LES

Voto /10	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1*2 Molto negativo	Non espresse	Non evidenziabili	Non attivate
3 Gravemente insufficiente	Frammentarie, imprecise, parziali e gravemente lacunose	Incapacità di esporre ed argomentare le conoscenze, anche se guidato; diffusi errori concettuali ed espositivi	Analisi e sintesi erronee a causa della scarsità e parzialità delle informazioni
4 Insufficiente	Gravemente lacunose	Le scarse conoscenze acquisite vengono applicate in modo improprio e scorretto. Esposizione molto fragile.	Le analisi risultano parziali e/o incomplete; la capacità di sintesi è spesso scorretta
5 Mediocre	Superficiali e parziali	Le conoscenze risultano applicate in modo meccanico e mnemonico senza rielaborazione personale. Permangono errori a livello concettuale ed espositivo	Capacità analitica parziali ed imprecisa; la sintesi risulta non sempre adeguata nei contenuti essenziali
6 Sufficiente	Essenziali	Le conoscenze vengono applicate in modo autonomo e sostanzialmente corretto, pur con qualche incertezza. Il lessico è corretto anche se elementare e presenta alcune improprietà	Le capacità analitiche e di sintesi risultano accettabili, ma non approfondite e rielaborate con contributi personali ed interdisciplinari
7 Discreto	Complete ed appropriate	Le conoscenze e le metodologie vengono applicate in modo autonomo e sicuro, anche senza guida. Il lessico risulta corretto e sufficiente la rielaborazione personale	Analisi e sintesi effettuate in modo autonomo e, sostanzialmente, corretto
8 Buono	Complete, organiche, approfondite	Le conoscenze vengono applicate con sicurezza, padronanza e prontezza, in modo autonomo e corretto. Il lessico risulta corretto nella terminologia, ricco ed appropriato	Analisi e sintesi approfondite ed arricchite da collegamenti e rielaborazione personale pertinente; le valutazioni autonome appaiono adeguate
9*10 Ottimo/Eccellente	Complete, organiche, approfondite, ampie, personalizzate	Vengono applicate con prontezza e sicurezza le conoscenze acquisite anche in presenza di problemi o argomenti complessi. Esposizione fluida, spedita con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Le analisi e le sintesi degli argomenti risultano complete ed approfondite, nonché arricchite da collegamenti multidisciplinari e attuazione del problem-solving. Le valutazioni, espresse autonomamente, risultano ricche, complete ed approfondite

1-2

Lo studente non partecipa all'attività didattica; alle verifiche risulta impreparato e/o consegna compiti non svolti.

3

Lo studente dimostra un atteggiamento passivo e disinteressato; si impegna molto poco nello studio ed evidenzia gravissime lacune a livello di conoscenze, abilità e competenze.

4

Lo studente partecipa all'attività didattica in maniera saltuaria; si impegna molto poco nello studio e mostra scarso interesse; evidenzia conoscenze ed abilità decisamente scarse e/o molto frammentarie; espone i concetti in maniera del tutto inadeguata.

5

Lo studente partecipa all'attività didattica in modo discontinuo e si impegna poco nello studio; evidenzia conoscenze superficiali, parziali e/o puramente mnemoniche, applicate spesso in maniera approssimativa; espone spesso i concetti in maniera poco corretta, facendo uso di un linguaggio poco appropriato.

6

Lo studente partecipa all'attività didattica con un impegno abbastanza costante; dimostra di conoscere i contenuti di base della disciplina e di aver acquisito le abilità essenziali, pur manifestando alcune incertezze o qualche lieve carenza; nell'esposizione risulta abbastanza corretto, anche se in parte deve essere guidato; utilizza un linguaggio semplice, ma perlopiù corretto.

7

Lo studente partecipa e si impegna in modo costante mostrando interesse per le attività proposte in classe; evidenzia discrete conoscenze dei contenuti disciplinari e sa sviluppare analisi e sintesi corrette; esegue con sufficiente autonomia operazioni di collegamento, dimostrando di saper applicare i concetti astratti ai casi concreti; espone i concetti in maniera corretta, facendo uso di un linguaggio abbastanza appropriato

8

Lo studente partecipa in modo attivo e costruttivo alle lezioni e si impegna con un interesse costante; evidenzia conoscenze complete dei contenuti disciplinari e sa sviluppare analisi e sintesi molto corrette, dimostrando buone capacità di rielaborazione e di collegamento. E' capace di applicare con sicurezza i concetti astratti ai casi concreti. Possiede sicure abilità espressive ed usa in maniera appropriata il linguaggio specifico della disciplina.

9

Lo studente partecipa in modo critico e costruttivo alle lezioni; si impegna nell'approfondimento autonomo degli argomenti di studio; evidenzia padronanza sicura, completa ed approfondita dei contenuti disciplinari; sa applicare con sicurezza i concetti astratti ai casi concreti e rivela ottime abilità logiche ed argomentative; si esprime in maniera molto corretta e dimostra padronanza nell'uso del linguaggio specifico della disciplina.

10

Lo studente partecipa in modo responsabile, serio e costruttivo all'attività didattica; si impegna in ricerche ed approfondimenti personali di ottimo livello; evidenzia conoscenze ampie ed approfondite e rivela brillanti abilità logico-critiche, argomentative ed espressive; dimostra padronanza nell'uso del linguaggio specifico della disciplina.

1-2

Lo studente non partecipa all'attività didattica; alle verifiche risulta impreparato e/o consegna compiti non svolti.

3

Lo studente dimostra un atteggiamento passivo e disinteressato; si impegna molto poco nello studio ed evidenzia gravissime lacune a livello di conoscenze, abilità e competenze.

4

Lo studente partecipa all'attività didattica in maniera saltuaria; si impegna molto poco nello studio e mostra scarso interesse; evidenzia conoscenze ed abilità decisamente scarse e/o molto frammentarie; espone i concetti in maniera del tutto inadeguata.

5

Lo studente partecipa all'attività didattica in modo discontinuo e si impegna poco nello studio; evidenzia conoscenze superficiali, parziali e/o puramente mnemoniche, applicate spesso in maniera approssimativa; espone spesso i concetti in maniera poco corretta, facendo uso di un linguaggio poco appropriato.

6

Lo studente partecipa all'attività didattica con un impegno abbastanza costante; dimostra di conoscere i contenuti di base della disciplina e di aver acquisito le abilità essenziali, pur manifestando alcune incertezze o qualche lieve carenza; nell'esposizione risulta abbastanza corretto, anche se in parte deve essere guidato; utilizza un linguaggio semplice, ma perlopiù corretto.

7

Lo studente partecipa e si impegna in modo costante mostrando interesse per le attività proposte in classe; evidenzia discrete conoscenze dei contenuti disciplinari e sa sviluppare analisi e sintesi corrette; esegue con sufficiente autonomia operazioni di collegamento, dimostrando di saper applicare i concetti astratti ai casi concreti; espone i concetti in maniera corretta, facendo uso di un linguaggio abbastanza appropriato

8

Lo studente partecipa in modo attivo e costruttivo alle lezioni e si impegna con un interesse costante; evidenzia conoscenze complete dei contenuti disciplinari e sa sviluppare analisi e sintesi molto corrette, dimostrando buone capacità di rielaborazione e di collegamento. E' capace di applicare con sicurezza i concetti astratti ai casi concreti. Possiede sicure abilità espressive ed usa in maniera appropriata il linguaggio specifico della disciplina.

9

Lo studente partecipa in modo critico e costruttivo alle lezioni; si impegna nell'approfondimento autonomo degli argomenti di studio; evidenzia padronanza sicura, completa ed approfondita dei contenuti disciplinari; sa applicare con sicurezza i concetti astratti ai casi concreti e rivela ottime abilità logiche ed argomentative; si esprime in maniera molto corretta e dimostra padronanza nell'uso del linguaggio specifico della disciplina.

10

Lo studente partecipa in modo responsabile, serio e costruttivo all'attività didattica; si impegna in ricerche ed approfondimenti personali di ottimo livello; evidenzia conoscenze ampie ed approfondite e rivela brillanti abilità logico-critiche, argomentative ed espressive; dimostra padronanza nell'uso del linguaggio specifico della disciplina.

Indicatori	Punteggio	
Riferimenti disciplinari ed interdisciplinari nella traccia (svolgimento prima parte)	Nessuna conoscenza pertinente o quasi	0
	Conoscenze frammentarie e lacunose	1
	Riferimenti disciplinari limitati e/o risposte parziali o non sempre corrette rispetto a quanto richiesto	2
	Riferimenti disciplinari specifici con risposte corrette ed eventuali riferimenti interdisciplinari	3
	Riferimenti disciplinari accurati e puntuali rispetto a quanto richiesto ed eventuali riferimenti interdisciplinari accurati	4
Correttezza linguistico-espressiva	Gravi carenze lessicali e/o prova con gravi errori linguistici	1
	Lessico specifico limitato e/o prova con alcuni errori linguistici	2
	Lessico specifico appropriato senza errori linguistici di rilievo	3
	Lessico usato con padronanza e competenza linguistica	4
Organizzazione e rielaborazione	Discorso disorganizzato, incoerente e senza argomentazioni	1
	Discorso frammentario ed incompleto, scarsamente coeso e coerente	2
	Discorso nel complesso coerente e logicamente conseguente; rielaborazione personale semplice	3
	Discorso coerente e logicamente strutturato, con rielaborazione personale articolata	4
Grado di conoscenza e di approfondimento nella trattazione dei quesiti (svolgimento seconda parte)	Nessun quesito di approfondimento è stato trattato o la loro trattazione è gravemente lacunosa	0
	I quesiti di approfondimento sono stati trattati solo in parte ed in maniera superficiale o poco corretta	1
	I quesiti di approfondimento sono stati trattati correttamente anche se lo sviluppo non è completo od esauriente	2
	I quesiti di approfondimento sono stati trattati in modo completo ed esauriente	3

PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA	.../15
------------------------------	--------

Griglia valutazione Seconda Prova a.s. 2015/16

Alunni/e con Piano Didattico Personalizzato

Alunno/a

Diritto ed Economia

Indicatori	Punteggio	
------------	-----------	--

Riferimenti disciplinari ed interdisciplinari nella traccia (svolgimento prima parte)	Nessuna conoscenza pertinente o quasi	0
	Conoscenze frammentarie e lacunose	1
	Riferimenti disciplinari limitati e/o risposte parziali o non sempre corrette rispetto a quanto richiesto	2
	Riferimenti disciplinari specifici con risposte corrette ed eventuali riferimenti interdisciplinari	3
	Riferimenti disciplinari accurati e puntuali rispetto a quanto richiesto ed eventuali riferimenti interdisciplinari accurati	4
Correttezza linguistico-espressiva	Gravi carenze lessicali e/o prova con gravi errori linguistici	1
	Lessico specifico limitato e/o prova con errori linguistici	2
	Lessico specifico accettabile con pochi errori linguistici di rilievo	3
	Lessico specifico appropriato senza errori linguistici di rilievo	4
Organizzazione e rielaborazione	Discorso disorganizzato, incoerente e senza argomentazioni	1
	Discorso frammentario ed incompleto, scarsamente coeso e coerente	2
	Discorso nel complesso coerente e logicamente conseguente; rielaborazione personale semplice	3
	Discorso coerente e logicamente strutturato, con rielaborazione personale articolata	4
Grado di conoscenza e di approfondimento nella trattazione dei quesiti (svolgimento seconda parte)	Nessun quesito di approfondimento è stato trattato o la loro trattazione è gravemente lacunosa	0
	I quesiti di approfondimento sono stati trattati solo in parte ed in maniera superficiale o poco corretta	1
	I quesiti di approfondimento sono stati trattati correttamente anche se lo sviluppo non è completo od esauriente	2
	I quesiti di approfondimento sono stati trattati in modo completo ed esauriente	3

PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA	.../15
------------------------------	--------

Note:

Rispetto agli altri alunni vi sono variazioni solo negli indicatori riguardanti la correttezza linguistico – espressiva.

Nella valutazione della rispondenza ai vari indicatori si terrà conto poi delle indicazioni fornite dai singoli PDP.

[LINGUA STRANIERA PRIMO BIENNIO – LSU-LES-LM](#)

GRIGLIA DI COMPrensione TESTO SCRITTO (READING)

	NON RISPONDE	0
	ERRATA	1

COMPRESIONE DEL TESTO	PARZIALE/ SUPERFICIALE	2
	GLOBALE	3
CONTENUTI IN RELAZIONE ALLA DOMANDA	DETTAGLIATA	4
	PARZIALMENTE PERTINENTI/INTERAMENTE RIPRESI DAL TESTO	1
	ABBASTANZA PERTINENTI	2
LIVELLO MORFO-SINTATTICO E LESSICALE	PERTINENTI ED ESAURIENTI/RIELABORATI IN MODO PERSONALE	3
	NON RISPONDE	0
	ERRORI GRAVI E DIFFUSI	1
	ABBASTANZA CORRETTO	2
	CORRETTO E SCORREVOLE, APPROPRIATO	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE DI LINGUA

1- Primo Biennio (classe prima e seconda): SPEAKING

Comprensione della consegna	. non comprende	0
	. comprende molto poco ma interagisce	0.5
	. comprende adeguatamente	

		1	
Esposizione	. pronuncia	.frequenti errori gravi, non scorrevole	1
	. intonazione	. alcuni errori, poco scorrevole	2
	. fluency	. pronuncia sostanzialmente corretta, scorrevole	3
Accuratezza (morfo-sintattica)		. limitato e non sempre appropriato	1
		. abbastanza appropriato	2
	. uso del lessico	. lessico appropriato e vario	3
. conoscenza ed utilizzo delle strutture grammaticali		.frequenti errori impediscono la comprensione	1
	. registro	. alcuni errori, non pregiudicano la comprensione	2
		.sostanzialmente corretto	3
Totale punti su 10			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE IN LINGUA STRANIERA (WRITING) PRIMO BIENNIO (classe prima e seconda)

PERTINENZA ALLA TRACCIA	<i>non pertinente</i>	0
	<i>parzialmente pertinente</i>	0,5
	<i>pertinente</i>	1
	<i>scarse</i>	0,5
	<i>incomplete</i>	1

CONOSCENZE DEI CONTENUTI (funzioni comunicative e lessico)	<i>sufficienti</i>	2,5
	<i>discrete</i>	3
	<i>complete</i>	4
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfologia e sintassi)	<i>gravemente insufficienti</i>	0,5
	<i>insufficienti</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2,5
	<i>discrete</i>	3
	<i>buone</i>	4
	<i>ottime</i>	5
Totale punti su 10		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE IN LINGUA STRANIERA (WRITING) PRIMO BIENNIO (classe prima e seconda)

ALUNNI DSA

PERTINENZA ALLA TRACCIA	<i>non pertinente</i>	0
	<i>parzialmente pertinente</i>	0,5
	<i>pertinente</i>	1
CONOSCENZE DEI CONTENUTI	<i>scarse</i>	0,5
	<i>incomplete</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2,5

NUTI (funzioni comunicative e lessico)		
	<i>discrete</i>	3
	<i>complete</i>	4
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfologia e sintassi)	<i>gravemente insufficienti</i>	1
	<i>insufficienti</i>	2
	<i>sufficienti</i>	3
	<i>discrete</i>	4
	<i>buone</i>	5
Totale punti su 10		

GRIGLIA DI COMPrensIONE TESTO SCRITTO (READING)

COMPrensIONE DEL TESTO	NON RISPONDE	0
	ERRATA	1
	PARZIALE/ SUPERFICIALE	2
	GLOBALE	3
	DETTAGLIATA	4
CONTENUTI IN RELAZIONE ALLA DOMANDA	PARZIALMENTE PERTINENTI/INTERAMENTE RIPRESI DAL TESTO	1
	ABBASTANZA PERTINENTI	2
	PERTINENTI ED ESAURIENTI/RIELABORATI IN MODO PERSONALE	3
LIVELLO MORFO-SINTATTICO E LESSICALE	NON RISPONDE	0
	ERRORI GRAVI E DIFFUSI	1
	ABBASTANZA CORRETTO	2
	CORRETTO E SCORREVOLE, APPROPRIATO	3

**Secondo biennio e ultimo anno (classe terza, quarta, quinta):
SPEAKING (letteratura e civiltà)**

COMPRESIONE DELLE CONSEGNE	<i>non pertinente</i>	0
	<i>parzialmente pertinente</i>	0,5
	<i>pertinente</i>	1
CONOSCENZE DEI CONTENUTI	<i>scarse</i>	0,5
	<i>incomplete</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2
	<i>discrete</i>	3
	<i>complete</i>	4
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfosintassi, lessico, registro)	<i>gravemente insufficienti</i>	0,5
	<i>insufficienti</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2
	<i>discrete</i>	3
	<i>buone</i>	3,5
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE	<i>limitate</i>	0,5
	<i>adeguate</i>	1
	<i>buone</i>	1,5
Totale punti su 10		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE IN LINGUA STRANIERA
(WRITING – SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO: classe terza, quarta, quinta)

	<i>non pertinente</i>	0
--	-----------------------	---

PERTINENZA ALLA TRACCIA		
	<i>parzialmente pertinente</i>	0,5
	<i>pertinente</i>	1
CONOSCENZE DEI CONTENUTI	<i>scarse</i>	0,5
	<i>incomplete</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2
	<i>discrete</i>	3
	<i>complete</i>	4
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfosintassi, lessico, registro)	<i>gravemente insufficienti</i>	0,5
	<i>insufficienti</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2
	<i>discrete</i>	3
	<i>buone</i>	3,5
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE	<i>limitate</i>	0,5
	<i>adeguate</i>	1
	<i>buone</i>	1,5
Totale punti su 10		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE IN LINGUA STRANIERA
(WRITING – SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO: classe terza, quarta, quinta)

ALUNNI DSA

PERTINENZA ALLA TRACCIA	<i>non pertinente</i>	0
	<i>parzialmente pertinente</i>	0,5
	<i>pertinente</i>	1
CONOSCENZE DEI CONTENUTI	<i>scarse</i>	0,5
	<i>incomplete</i>	1
	<i>sufficienti</i>	2
	<i>discrete</i>	3
	<i>complete</i>	4
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfosintassi, lessico, registro)	<i>gravemente insufficienti</i>	1
	<i>insufficienti</i>	2
	<i>sufficienti</i>	3
	<i>discrete</i>	3,5
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE	<i>limitate</i>	1
	<i>adeguate</i>	1,5
Totale punti su 10		

Criteria di valutazione Matematica

Ai fini della valutazione delle prove scritte ed orali di Matematica e Fisica si tiene conto di:

CONOSCENZA: richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi.

COMPETENZA: capacità di cogliere il significato della richiesta, di scegliere la strategia risolutiva, di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di controllare i risultati e di usare la simbologia opportuna.

CAPACITA' : saper utilizzare modelli matematici rappresentati in situazioni nuove, saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare.

LINGUAGGIO: specifico della disciplina

In occasione della proposta di voto intermedia e finale il docente propone il voto in numero intero “in base [.....] agli esiti di un congruo numero di prove effettuate e sulla base di una valutazione complessiva dell’impegno, interesse e partecipazione dimostrati nel percorso formativo” vedi art. 6 O.M. 92 del 05.11.2007

Criteria di valutazione di Matematica (voto unico)

Voto	Giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità, abilità linguistiche
10	Eccellente	Conoscenza: completa, approfondita ed articolata dei contenuti Competenza: sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove Linguaggio: esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta
9	Ottimo	Conoscenza: completa ed articolata dei contenuti Competenza: sa trarre conclusioni in modo autonomo, applicando le conoscenze in vari contesti in modo corretto e sicuro Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti adeguati

		<p>anche in situazioni nuove</p> <p>Linguaggio: esposizione fluida e sicura, lessico appropriato, forma corretta</p>
8	Buono	<p>Conoscenza: completa dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove</p> <p>Linguaggio: esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta</p>
7	Discreto	<p>Conoscenza: elementi significativi dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze</p> <p>Capacità: in situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni complesse</p> <p>Linguaggio: esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta</p>
6	Sufficiente	<p>Conoscenza: elementi essenziali dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in situazioni semplici con qualche incertezza</p> <p>Linguaggio: esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile</p>
5	Mediocre	<p>Conoscenza: superficiale dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in modo parziale e con errori</p> <p>Linguaggio: esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta</p>
4	Insufficiente	<p>Conoscenza: frammentaria dei contenuti</p> <p>Competenza: spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione</p> <p>Capacità: commette gravi errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo</p>

		Linguaggio: esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta
3	Gravemente insufficiente	Conoscenza: lacunosa, per lo più assente, dei contenuti Competenza: non coglie il significato della richiesta Capacità: commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta
2	Scarso	Conoscenza: assenza di contenuti Competenza: non coglie il significato della richiesta Capacità: non sa applicare alcun procedimento risolutivo Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, gravi errori di forma
1	Non valutabile	Compito consegnato in bianco L'alunno non risponde ad alcuna delle domande poste

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione della prova si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

Le precedenti tabelle sono state riformulate in Conoscenze, Competenze e Capacità, tenendo conto degli stessi descrittori, in modo da formulare il voto in decimi (in verde sono evidenziati i livelli di sufficienza). Per gli alunni DSA/BES viene dato un peso maggiore alle Conoscenze.

Giudizi sintetici	DESCRITTORI	Punteggio in 10/mi
CONOSCENZE E ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI (richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi) max. 4 punti	completa ed articolata dei contenuti	4
	completa dei contenuti	3,5
	elementi essenziali/significativi	3
	Superficiale	2,5

40%	Frammentaria	2
	Lacunosa	1,5
	Assente	1
COMPETENZE (capacità di cogliere il significato della richiesta, di rielaborazione , di usare la simbologia opportuna, linguaggio specifico) max. 3 punti 30 %	sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari; esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta	3
	coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo; esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta	2,5
	coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta	2
	coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile	1,5
	coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici; esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta	1
	spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione; esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta	0,5
	non coglie il significato della richiesta; esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta	0,25
	Non riscontrabili	0
	sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove	3
	applica le conoscenze in modo corretto e	2,5

CAPACITA' (capacità di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di scegliere la strategia risolutiva, di controllare i risultati, di analisi e di sintesi saper rielaborare in modo critico i	completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove	
	In situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni nuove	2
	applica le conoscenze in situazioni semplici con qualche incertezza	1,5
	commette errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo	1
	commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni	0,5
	non sa applicare alcun procedimento risolutivo	0,25
	Nessun procedimento, nessun calcolo	0
	TOTALE:	

TABELLA DSA/BES

Giudizi sintetici	DESCRITTORI	Punteggio in 10/mi
CONOSCENZE E ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI (richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi) max. 4 punti 60%	completa ed articolata dei contenuti	6
	completa dei contenuti	5
	elementi essenziali/significativi	4
	Superficiale	3
	Frammentaria	2
	Lacunosa	1,5
	Assente	1
	sa trarre conclusioni in modo autonomo con	2

<p style="text-align: center;">COMPETENZE</p> <p style="text-align: center;">(capacità di cogliere il significato della richiesta, di rielaborazione, di usare la simbologia opportuna, linguaggio specifico)</p> <p style="text-align: center;">max. 3 punti</p> <p style="text-align: center;">20 %</p>	<p>sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari; esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta</p>	
	<p>coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo; esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta</p>	1,5
	<p>coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta</p>	1,25
	<p>coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile</p>	1
	<p>coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici; esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta</p>	0,75
	<p>spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione; esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta</p>	0,5
	<p>non coglie il significato della richiesta; esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta</p>	0,25
	<p>Non riscontrabili</p>	0
<p style="text-align: center;">CAPACITA'</p> <p style="text-align: center;">(capacità di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di scegliere la strategia risolutiva, di controllare i risultati, di</p>	<p>sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove</p>	2
	<p>applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove</p>	1,5
	<p>In situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni nuove</p>	1,25
	<p>applica le conoscenze in situazioni semplici</p>	1

analisi e di sintesi saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare) max.3 punti	con qualche incertezza	
	commette errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo	0,75
	commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni	0,5
	non sa applicare alcun procedimento risolutivo	0,25
	Nessun procedimento, nessun calcolo	0
TOTALE:		

Criteria di valutazione Matematica

Ai fini della valutazione delle prove scritte ed orali di Matematica e Fisica si tiene conto di:

CONOSCENZA: richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi.

COMPETENZA: capacità di cogliere il significato della richiesta, di scegliere la strategia risolutiva, di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di controllare i risultati e di usare la simbologia opportuna.

CAPACITA' : saper utilizzare modelli matematici rappresentati in situazioni nuove, saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare.

LINGUAGGIO: specifico della disciplina

In occasione della proposta di voto intermedia e finale il docente propone il voto in numero intero “in base [.....] agli esiti di un congruo numero di prove effettuate e sulla base di una valutazione complessiva dell’impegno, interesse e partecipazione dimostrati nel percorso formativo” vedi art. 6 O.M. 92 del 05.11.2007

Criteria di valutazione di Matematica (voto unico)

Voto	Giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità, abilità linguistiche
10	Eccellente	Conoscenza: completa, approfondita ed articolata dei contenuti Competenza: sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove Linguaggio: esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta
9	Ottimo	Conoscenza: completa ed articolata dei contenuti Competenza: sa trarre conclusioni in modo autonomo, applicando le conoscenze in vari contesti in modo corretto e sicuro Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti adeguati anche in situazioni nuove

		Linguaggio: esposizione fluida e sicura, lessico appropriato, forma corretta
8	Buono	<p>Conoscenza: completa dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove</p> <p>Linguaggio: esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta</p>
7	Discreto	<p>Conoscenza: elementi significativi dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze</p> <p>Capacità: in situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni complesse</p> <p>Linguaggio: esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta</p>
6	Sufficiente	<p>Conoscenza: elementi essenziali dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in situazioni semplici con qualche incertezza</p> <p>Linguaggio: esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile</p>
5	Mediocre	<p>Conoscenza: superficiale dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in modo parziale e con errori</p> <p>Linguaggio: esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta</p>
4	Insufficiente	<p>Conoscenza: frammentaria dei contenuti</p> <p>Competenza: spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione</p> <p>Capacità: commette gravi errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo</p> <p>Linguaggio: esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta</p>

3	Gravemente insufficiente	<p>Conoscenza: lacunosa, per lo più assente, dei contenuti</p> <p>Competenza: non coglie il significato della richiesta</p> <p>Capacità: commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni</p> <p>Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta</p>
2	Scarso	<p>Conoscenza: assenza di contenuti</p> <p>Competenza: non coglie il significato della richiesta</p> <p>Capacità: non sa applicare alcun procedimento risolutivo</p> <p>Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, gravi errori di forma</p>
1	Non valutabile	<p>Compito consegnato in bianco</p> <p>L'alunno non risponde ad alcuna delle domande poste</p>

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione della prova si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

Le precedenti tabelle sono state riformulate in Conoscenze, Competenze e Capacità, tenendo conto degli stessi descrittori, in modo da formulare il voto in decimi (in verde sono evidenziati i livelli di sufficienza). Per gli alunni DSA/BES viene dato un peso maggiore alle Conoscenze.

Giudizi sintetici	DESCRITTORI	Punteggio in 10/mi
<p>CONOSCENZE E ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI</p> <p>(richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi)</p> <p>max. 4 punti</p>	completa ed articolata dei contenuti	4
	completa dei contenuti	3,5
	elementi essenziali/significativi	3
	Superficiale	2,5
	Frammentaria	2

40%	Lacunosa	1,5
	Assente	1
COMPETENZE (capacità di cogliere il significato della richiesta, di rielaborazione , di usare la simbologia opportuna, linguaggio specifico) max. 3 punti 30 %	sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari; esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta	3
	coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo; esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta	2,5
	coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta	2
	coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile	1,5
	coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici; esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta	1
	spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione; esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta	0,5
	non coglie il significato della richiesta; esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta	0,25
	Non riscontrabili	0
	sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove	3
applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra	2,5	

CAPACITA' (capacità di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di scegliere la strategia risolutiva, di controllare i risultati, di analisi e di sintesi saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare)	incertezza in situazioni nuove	
	In situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni nuove	2
	applica le conoscenze in situazioni semplici con qualche incertezza	1,5
	commette errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo	1
	commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni	0,5
	non sa applicare alcun procedimento risolutivo	0,25
	Nessun procedimento, nessun calcolo	0
TOTALE:		

TABELLA DSA/BES

Giudizi sintetici	DESCRITTORI	Punteggio in 10/mi
CONOSCENZE E ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI (richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi) max. 4 punti 60%	completa ed articolata dei contenuti	6
	completa dei contenuti	5
	elementi essenziali/significativi	4
	Superficiale	3
	Frammentaria	2
	Lacunosa	1,5
	Assente	1
	sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella	2

<p style="text-align: center;">COMPETENZE</p> <p style="text-align: center;">(capacità di cogliere il significato della richiesta, di rielaborazione , di usare la simbologia opportuna, linguaggio specifico)</p> <p style="text-align: center;">max. 3 punti</p> <p style="text-align: center;">20 %</p>	soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari; esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta	
	coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo; esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta	1,5
	coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta	1,25
	coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile	1
	coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici; esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta	0,75
	spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione; esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta	0,5
	non coglie il significato della richiesta; esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta	0,25
	Non riscontrabili	0
<p style="text-align: center;">CAPACITA'</p> <p style="text-align: center;">(capacità di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di scegliere la strategia risolutiva, di controllare i risultati, di analisi e di sintesi saper</p>	sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove	2
	applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove	1,5
	In situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni nuove	1,25
	applica le conoscenze in situazioni semplici con qualche incertezza	1

rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare) max.3 punti	commette errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo	0,75
	commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni	0,5
	non sa applicare alcun procedimento risolutivo	0,25
	Nessun procedimento, nessun calcolo	0
TOTALE:		

Criteria di valutazione Matematica

Ai fini della valutazione delle prove scritte ed orali di Matematica e Fisica si tiene conto di:

CONOSCENZA: richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi.

COMPETENZA: capacità di cogliere il significato della richiesta, di scegliere la strategia risolutiva, di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di controllare i risultati e di usare la simbologia opportuna.

CAPACITA' : saper utilizzare modelli matematici rappresentati in situazioni nuove, saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare.

LINGUAGGIO: specifico della disciplina

In occasione della proposta di voto intermedia e finale il docente propone il voto in numero intero "in base [.....] agli esiti di un congruo numero di prove effettuate e sulla base di una valutazione complessiva dell'impegno, interesse e partecipazione dimostrati nel percorso formativo" vedi art. 6 O.M. 92 del 05.11.2007

Criteria di valutazione di Matematica (voto unico)

Voto	Giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità, abilità linguistiche
10	Eccellente	Conoscenza: completa, approfondita ed articolata dei contenuti Competenza: sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove Linguaggio: esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta
9	Ottimo	Conoscenza: completa ed articolata dei contenuti Competenza: sa trarre conclusioni in modo autonomo, applicando le conoscenze in vari contesti in modo corretto e sicuro Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti adeguati anche in situazioni nuove Linguaggio: esposizione fluida e sicura, lessico appropriato, forma

		corretta
8	Buono	<p>Conoscenza: completa dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove</p> <p>Linguaggio: esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta</p>
7	Discreto	<p>Conoscenza: elementi significativi dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze</p> <p>Capacità: in situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni complesse</p> <p>Linguaggio: esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta</p>
6	Sufficiente	<p>Conoscenza: elementi essenziali dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in situazioni semplici con qualche incertezza</p> <p>Linguaggio: esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile</p>
5	Mediocre	<p>Conoscenza: superficiale dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in modo parziale e con errori</p> <p>Linguaggio: esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta</p>
4	Insufficiente	<p>Conoscenza: frammentaria dei contenuti</p> <p>Competenza: spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione</p> <p>Capacità: commette gravi errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo</p> <p>Linguaggio: esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta</p>
3	Gravemente	<p>Conoscenza: lacunosa, per lo più assente, dei contenuti</p>

	insufficiente	<p>Competenza: non coglie il significato della richiesta</p> <p>Capacità: commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni</p> <p>Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta</p>
2	Scarso	<p>Conoscenza: assenza di contenuti</p> <p>Competenza: non coglie il significato della richiesta</p> <p>Capacità: non sa applicare alcun procedimento risolutivo</p> <p>Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, gravi errori di forma</p>
1	Non valutabile	<p>Compito consegnato in bianco</p> <p>L'alunno non risponde ad alcuna delle domande poste</p>

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione della prova si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

Le precedenti tabelle sono state riformulate in Conoscenze, Competenze e Capacità, tenendo conto degli stessi descrittori, in modo da formulare il voto in decimi (in verde sono evidenziati i livelli di sufficienza). Per gli alunni DSA/BES viene dato un peso maggiore alle Conoscenze.

Giudizi sintetici	DESCRITTORI	Punteggio in 10/mi
<p>CONOSCENZE E ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI</p> <p>(richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi)</p> <p>max. 4 punti</p> <p>40%</p>	completa ed articolata dei contenuti	4
	completa dei contenuti	3,5
	elementi essenziali/significativi	3
	Superficiale	2,5
	Frammentaria	2
	Lacunosa	1,5

	Assente	1
<p style="text-align: center;">COMPETENZE</p> <p style="text-align: center;">(capacità di cogliere il significato della richiesta, di rielaborazione , di usare la simbologia opportuna, linguaggio specifico)</p> <p style="text-align: center;">max. 3 punti</p> <p style="text-align: center;">30 %</p>	sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari; esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta	3
	coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo; esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta	2,5
	coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta	2
	coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile	1,5
	coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici; esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta	1
	spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione; esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta	0,5
	non coglie il significato della richiesta; esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta	0,25
	Non riscontrabili	0
<p style="text-align: center;">CAPACITA'</p>	sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove	3
	applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove	2,5
	In situazioni semplici applica correttamente le	2

(capacità di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di scegliere la strategia risolutiva, di controllare i risultati, di analisi e di sintesi saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito	conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni nuove	
	applica le conoscenze in situazioni semplici con qualche incertezza	1,5
	commette errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo	1
	commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni	0,5
	non sa applicare alcun procedimento risolutivo	0,25
	Nessun procedimento, nessun calcolo	0
TOTALE:		

TABELLA DSA/BES

Giudizi sintetici	DESCRITTORI	Punteggio in 10/mi
CONOSCENZE E ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI (richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi) max. 4 punti 60%	completa ed articolata dei contenuti	6
	completa dei contenuti	5
	elementi essenziali/significativi	4
	Superficiale	3
	Frammentaria	2
	Lacunosa	1,5
	Assente	1
	sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari; esposizione brillante e sicura,	2

<p>COMPETENZE</p> <p>(capacità di cogliere il significato della richiesta, di rielaborazione, di usare la simbologia opportuna, linguaggio specifico)</p> <p>max. 3 punti</p> <p>20 %</p>	lessico rigoroso, forma corretta	
	coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo; esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta	1,5
	coglie il significato della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta	1,25
	coglie il significato essenziale della richiesta con parziale autonomia e semplice rielaborazione delle conoscenze; esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile	1
	coglie parzialmente il significato della richiesta, solamente guidato rielabora le conoscenze in compiti semplici; esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta	0,75
	spesso non coglie il significato della richiesta, difficoltà di rielaborazione; esposizione incerta, lessico non adeguato, forma non sempre corretta	0,5
	non coglie il significato della richiesta; esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta	0,25
	Non riscontrabili	0
<p>CAPACITA'</p> <p>(capacità di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di scegliere la strategia risolutiva, di controllare i risultati, di analisi e di sintesi saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito</p>	sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove	2
	applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove	1,5
	In situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, commette imprecisioni in situazioni nuove	1,25
	applica le conoscenze in situazioni semplici con qualche incertezza	1
	commette errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo	0,75

pluridisciplinare) max.3 punti	commette gravi errori di procedimento e di calcolo anche in semplici applicazioni	0,5
	non sa applicare alcun procedimento risolutivo	0,25
	Nessun procedimento, nessun calcolo	0
TOTALE:		

Criteri di valutazione Fisica

Ai fini della valutazione delle prove scritte ed orali di Matematica e Fisica si tiene conto di:

CONOSCENZA: richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi.

COMPETENZA: capacità di cogliere il significato della richiesta, di scegliere la strategia risolutiva, di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di controllare i risultati e di usare la simbologia opportuna.

CAPACITA' : saper utilizzare modelli matematici rappresentati in situazioni nuove, saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare.

LINGUAGGIO: specifico della disciplina

In occasione della proposta di voto intermedia e finale il docente propone il voto in numero intero "in base [.....] agli esiti di un congruo numero di prove effettuate e sulla base di una valutazione complessiva dell'impegno, interesse e partecipazione dimostrati nel percorso formativo" vedi art. 6 O.M. 92 del 05.11.2007

Criteri di valutazione per Fisica

Voto	Giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità
10	Eccellente	Conoscenza: completa, approfondita ed articolata dei contenuti Competenze: sa trarre conclusioni in modo autonomo con sicurezza e padronanza, orientandosi nella soluzione di problemi complessi con originalità utilizzando conoscenze ed abilità interdisciplinari Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati anche in situazioni nuove Linguaggio: esposizione brillante e sicura, lessico rigoroso, forma corretta
9	Ottimo	Conoscenza: completa ed articolata dei contenuti Competenze: sa trarre conclusioni in modo autonomo, applicando le conoscenze in vari contesti in modo corretto e sicuro Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti adeguati anche in situazioni nuove

		Linguaggio: esposizione fluida e sicura, lessico appropriato, forma corretta
8	Buono	<p>Conoscenza: completa dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato completo della richiesta, rielabora le conoscenze in modo autonomo</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in modo corretto e completo in situazioni complesse, mostra incertezza in situazioni nuove</p> <p>Linguaggio: esposizione fluida, lessico adeguato, forma corretta</p>
7	Discreto	<p>Conoscenza: elementi significativi dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie il significato della richiesta, parzialmente autonomo nella rielaborazione delle conoscenze</p> <p>Capacità: in situazioni semplici applica correttamente le conoscenze e le procedure acquisite, mostra incertezze in situazioni complesse</p> <p>Linguaggio: esposizione semplice, lessico adeguato, forma per lo più corretta</p>
6	Sufficiente	<p>Conoscenza: elementi essenziali dei contenuti</p> <p>Competenza: applica le conoscenze in modo sostanzialmente corretto ma non sempre sicuro</p> <p>Capacità: se guidato riesce ad applicare le conoscenze e le procedure acquisite</p> <p>Linguaggio: esposizione semplice, lessico generalmente adeguato, forma nel complesso accettabile</p>
5	Mediocre	<p>Conoscenza: superficiale dei contenuti</p> <p>Competenza: coglie parzialmente il significato della richiesta</p> <p>Capacità: applica le conoscenze in modo parziale e con errori</p> <p>Linguaggio: esposizione non fluida, lessico non sempre adeguato, forma poco corretta</p>
4	Insufficiente	<p>Conoscenza: frammentaria dei contenuti</p> <p>Competenze: non riesce ad applicare le conoscenze se non in modo molto parziale</p> <p>Capacità: scarsa autonomia e mancanza di rielaborazione</p> <p>Linguaggio: esposizione incerta, lessico non adeguato</p>
3	Gravemente insufficiente	<p>Conoscenza: lacunosa, talora assente, dei contenuti</p>

		<p>Competenze: non riesce ad applicare le conoscenze.</p> <p>Capacità: non riscontrabili.</p> <p>Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, forma non corretta</p>
2	Scarso	<p>Conoscenza: assente dei contenuti</p> <p>Competenze: assenti</p> <p>Capacità: non riscontrabili</p> <p>Linguaggio: esposizione stentata, lessico inadeguato, gravi errori di forma</p>
1	Non valutabile	L'alunno non risponde ad alcuna delle domande poste

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione dell'alunno si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Alunni DSA

Quesiti a risposta breve

	Indicatori	Descrittori e livelli	PUNTI
CONOSCENZE	Pertinenza alle richieste	Risposta non pertinente	1
		Risposta parzialmente pertinente, ma sufficiente	2
		Risposta pertinente	3
	Conoscenza dei contenuti	Assente	1
		Scarsa	2
		Superficiale	3
		Adeguate (livello di sufficienza)	4
		Nel complesso completa	5
		Completa	6
	COMPETENZE	Capacità di usare il linguaggio specifico	Linguaggio povero e/o impreciso
Linguaggio adeguato (livello di sufficienza)			3
CAPACITA'	Capacità di sintesi, corretto uso delle regole e coerenza espositiva	Limitata	2
		Adeguate (livello di sufficienza)	3

Nella **somministrazione dei questionari**, durante le verifiche scritte, ci si orienta nel modo seguente:

SCIENZE NATURALI

STRUMENTI	STRUMENTI DISPENSATIVI	MODALITÀ DI	CRITERI DI
------------------	-------------------------------	--------------------	-------------------

COMPENSATIVI scritto	scritto	VERIFICA scritto	VALUTAZIONE scritto
<p>Uso di mappe concettuali e schemi.</p> <p>Possibilità di utilizzare formulari, la calcolatrice e, se necessario, il PC</p>	<p>Riduzione del numero e/o del tipo di esercizi/problemi richiesti.</p> <p>Riduzione della lunghezza della prova nel caso di verifiche strutturate</p>	<p>Prove strutturate o semistrutturate (quesiti a trattazione sintetica/risposta singola o multipla)</p>	<p>Maggior attenzione ai concetti e alla comprensione delle regole e dei principi disciplinari più che alla forma con la quale vengono esposti</p>

Le **verifiche orali** sono sempre programmate e durante il colloquio lo studente può utilizzare mappe concettuali e tabelle elaborate in precedenza e visionate dal docente.

Possibilità di presentare oralmente alcuni test richiesti durante le verifiche scritte.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Alunni DSA

Quesiti a risposta breve

	Indicatori	Descrittori e livelli	PUNTI
CONOSCENZE	Pertinenza alle richieste	Risposta non pertinente	1
		Risposta parzialmente pertinente, ma sufficiente	2
		Risposta pertinente	3
	Conoscenza dei contenuti	Assente	1
		Scarsa	2
		Superficiale	3
		Adeguate (livello di sufficienza)	4
		Nel complesso completa	5
		Completa	6
	COMPETENZE	Capacità di usare il linguaggio specifico	Linguaggio povero e/o impreciso
Linguaggio adeguato (livello di sufficienza)			3
CAPACITA'	Capacità di sintesi, corretto uso delle regole e coerenza espositiva	Limitata	2
		Adeguate (livello di sufficienza)	3

Nella **somministrazione dei questionari**, durante le verifiche scritte, ci si orienta nel modo seguente:

SCIENZE NATURALI

STRUMENTI	STRUMENTI DISPENSATIVI	MODALITÀ DI	CRITERI DI
------------------	-------------------------------	--------------------	-------------------

COMPENSATIVI scritto	scritto	VERIFICA scritto	VALUTAZIONE scritto
<p>Uso di mappe concettuali e schemi.</p> <p>Possibilità di utilizzare formulari, la calcolatrice e, se necessario, il PC</p>	<p>Riduzione del numero e/o del tipo di esercizi/problemi richiesti.</p> <p>Riduzione della lunghezza della prova nel caso di verifiche strutturate</p>	<p>Prove strutturate o semistrutturate (quesiti a trattazione sintetica/risposta singola o multipla)</p>	<p>Maggior attenzione ai concetti e alla comprensione delle regole e dei principi disciplinari più che alla forma con la quale vengono esposti</p>

Le **verifiche orali** sono sempre programmate e durante il colloquio lo studente può utilizzare mappe concettuali e tabelle elaborate in precedenza e visionate dal docente.

Possibilità di presentare oralmente alcuni test richiesti durante le verifiche scritte.

CRITERI DI VALUTAZIONE

SCIENZE NATURALI

Prove orali e scritte

(escluso prove scritte con domande a scelta multipla, per le quali si prevedono criteri a parte)

	CONOSCENZA	ABILITA'	COMPETENZE
Valutazione minima 2	L'allievo non svolge sostanzialmente la prova e non consente di valutare le sue conoscenze, competenze e capacità		
Gravemente insufficiente 3	molto frammentaria	Forti limiti nel riconoscere, ordinare e classificare i contenuti	Esposizione disordinata e confusa
Insufficiente 4	fortemente lacunosa	Errori consistenti nel riconoscere, ordinare e classificare i contenuti,	Forti limiti nell'individuare collegamenti spazio-temporali e causali ed espressione non adeguata
Mediocre 5	incompleta o superficiale	Difficoltà nell'applicazione pertinente delle conoscenze	Faticosa individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Incertezze nell'espressione e nell'uso della terminologia specifica
Sufficiente 6	essenziale	Applicazioni semplici, ma pertinenti, delle conoscenze	Generale individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Esposizione chiara e sostanzialmente corretta, anche se non sempre puntuale nell'uso della terminologia specifica
Discreto 7	completa, anche se non omogeneamente approfondita	Generale applicazione con pertinenza delle conoscenze ai vari contesti proposti	Generalmente autonoma individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Esposizione chiara e corretta, uso generalmente appropriato della terminologia specifica
Buono 8	omogenea e generalmente approfondita	Applicazione con pertinenza delle conoscenze ai vari contesti proposti	Autonoma individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Buona l'operazione di sintesi Esposizione chiara e corretta, uso appropriato della terminologia specifica
Ottimo 9	Piena padronanza dei contenuti	Sicurezza nell'applicare le conoscenze ai vari contesti proposti,	Efficaci i collegamenti spazio-temporali e causali, ottime operazioni di sintesi e coerenti valutazioni personali Piena sicurezza nell'esposizione e nell'uso della terminologia specifica
Eccellente 10	Piena padronanza dei contenuti, anche con approfondimenti personali	Piena autonomia nell'applicare le conoscenze ai vari contesti, relativi anche ad altri ambiti disciplinari;	Resa eccellente dei concetti esposti eccellente elaborazione delle idee e dei modelli interpretativi; eccellenti operazioni di sintesi e valutazioni personali originali

Prove scritte con domande a scelta multipla

Per questa tipologia di prove (quesiti con quattro o cinque risposte di cui una sola corretta) si adotta il seguente criterio di valutazione:

- ✓ assegnare un punto ad ogni risposta giusta
- ✓ zero punti ad ogni domanda lasciata senza risposta
- ✓ sottrarre 0,2 punti ad ogni risposta sbagliata

Sommare i punteggi e riportare al voto in decimi.

Il criterio adottato, di tipo quantitativo, è ispirato a un modello largamente sperimentato per questa tipologia di prove anche a livello nazionale, quali ad esempio le prove di ammissione alle facoltà universitarie di indirizzo scientifico. La distinzione fra risposta non data e risposta sbagliata (con sottrazione, in questo secondo caso, di una piccola quota di punteggio) serve a non incentivare le risposte date a caso.

ALUNNI DSA

In coerenza con quanto previsto dai PdP, nelle prove orali verranno eliminati quei quesiti ritenuti non appropriati alla luce dello stesso PdP, e si terrà conto delle capacità lessicali e espressive dello studente, adeguando le richieste alle stessa ,nonché adottando criteri valutativi attenti soprattutto al contenuto piuttosto che alla forma . Le prove scritte saranno abbreviate con la stessa attenzione alle prerogative all'alunno e valutate con gli stessi criteri delle altre .

Prove orali e scritte

(escluso prove scritte con domande a scelta multipla, per le quali si prevedono criteri a parte)

	CONOSCENZA	ABILITA'	COMPETENZE
Valutazione minima 2	L'allievo non svolge sostanzialmente la prova e non consente di valutare le sue conoscenze, competenze e capacità		
Gravemente insufficiente 3	molto frammentaria	Forti limiti nel riconoscere, ordinare e classificare i contenuti	Esposizione disordinata e confusa
Insufficiente 4	fortemente lacunosa	Errori consistenti nel riconoscere, ordinare e classificare i contenuti,	Forti limiti nell'individuare collegamenti spazio-temporali e causali ed espressione non adeguata
Mediocre 5	incompleta o superficiale	Difficoltà nell'applicazione pertinente delle conoscenze	Faticosa individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Incertezze nell'espressione e nell'uso della terminologia specifica
Sufficiente 6	essenziale	Applicazioni semplici, ma pertinenti, delle conoscenze	Generale individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Esposizione chiara e sostanzialmente corretta, pur in presenza di alcune incertezze nell'espressione e nell'uso della terminologia specifica.
Discreto 7	completa, anche se non omogeneamente approfondita	Generale applicazione con pertinenza delle conoscenze ai vari contesti proposti	Generalmente autonoma individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Esposizione chiara e corretta, uso generalmente appropriato della terminologia specifica
Buono 8	omogenea e generalmente approfondita	Applicazione con pertinenza delle conoscenze ai vari contesti proposti	Autonoma individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Buona l'operazione di sintesi Esposizione

			chiara e corretta, uso appropriato della terminologia specifica
Ottimo 9	Piena padronanza dei contenuti	Sicurezza nell'applicare le conoscenze ai vari contesti proposti,	Efficaci i collegamenti spazio-temporali e causali, ottime operazioni di sintesi e coerenti valutazioni personali Piena sicurezza nell'esposizione e nell'uso della terminologia specifica
Eccellente 10	Piena padronanza dei contenuti, anche con approfondimenti personali	Piena autonomia nell'applicare le conoscenze ai vari contesti, relativi anche ad altri ambiti disciplinari;	Resa eccellente dei concetti esposti eccellente elaborazione delle idee e dei modelli interpretativi; eccellenti operazioni di sintesi e valutazioni personali originali

Prove scritte con domande a scelta multipla

Per questa tipologia di prove (quesiti con quattro o cinque risposte di cui una sola corretta) si adotta il seguente criterio di valutazione:

- ✓ assegnare un punto ad ogni risposta giusta
- ✓ zero punti ad ogni domanda lasciata senza risposta
- ✓ sottrarre 0,2 punti ad ogni risposta sbagliata

Sommare i punteggi e riportare al voto in decimi.

Il criterio adottato, di tipo quantitativo, è ispirato a un modello largamente sperimentato per questa tipologia di prove anche a livello nazionale, quali ad esempio le prove di ammissione alle facoltà universitarie di indirizzo scientifico. La distinzione fra risposta non data e risposta sbagliata (con sottrazione, in questo secondo caso, di una piccola quota di punteggio) serve a non incentivare le risposte date a caso.

SCIENZE NATURALI SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO – LC

CRITERI DI VALUTAZIONE

SCIENZE NATURALI

Prove orali e scritte

(escluso prove scritte con domande a scelta multipla, per le quali si prevedono criteri a parte)

	CONOSCENZA	ABILITA'	COMPETENZE
Valutazione minima 2	L'allievo non svolge sostanzialmente la prova e non consente di valutare le sue conoscenze, competenze e capacità		
Gravemente insufficiente 3	molto frammentaria	Forti limiti nel riconoscere, ordinare e classificare i contenuti	Esposizione disordinata e confusa
Insufficiente 4	fortemente lacunosa	Errori consistenti nel riconoscere, ordinare e classificare i contenuti,	Forti limiti nell'individuare collegamenti spazio-temporali e causali ed espressione non adeguata
Mediocre 5	incompleta o superficiale	Difficoltà nell'applicazione pertinente delle conoscenze	Faticosa individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Incertezze nell'espressione e nell'uso della terminologia specifica
Sufficiente 6	essenziale	Applicazioni semplici, ma pertinenti, delle conoscenze	Generale individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Esposizione chiara e sostanzialmente corretta, anche se non sempre puntuale nell'uso della terminologia specifica
Discreto 7	completa, anche se non omogeneamente approfondita	Generale applicazione con pertinenza delle conoscenze ai vari contesti proposti	Generalmente autonoma individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Esposizione chiara e corretta, uso generalmente appropriato della terminologia specifica
Buono 8	omogenea e generalmente approfondita	Applicazione con pertinenza delle conoscenze ai vari contesti proposti	Autonoma individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Buona l'operazione di sintesi Esposizione chiara e corretta, uso appropriato della terminologia specifica
Ottimo 9	Piena padronanza dei contenuti	Sicurezza nell'applicare le conoscenze ai vari contesti proposti,	Efficaci i collegamenti spazio-temporali e causali, ottime operazioni di sintesi e coerenti valutazioni personali Piena sicurezza nell'esposizione e nell'uso della terminologia specifica
Eccellente 10	Piena padronanza dei contenuti, anche con approfondimenti personali	Piena autonomia nell'applicare le conoscenze ai vari contesti, relativi anche ad altri ambiti disciplinari;	Resa eccellente dei concetti esposti eccellente elaborazione delle idee e dei modelli interpretativi; eccellenti operazioni di sintesi e valutazioni personali originali

Prove scritte con domande a scelta multipla

Per questa tipologia di prove (quesiti con quattro o cinque risposte di cui una sola corretta) si adotta il seguente criterio di valutazione:

- ✓ assegnare un punto ad ogni risposta giusta
- ✓ zero punti ad ogni domanda lasciata senza risposta
- ✓ sottrarre 0,2 punti ad ogni risposta sbagliata

Sommare i punteggi e riportare al voto in decimi.

Il criterio adottato, di tipo quantitativo, è ispirato a un modello largamente sperimentato per questa tipologia di prove anche a livello nazionale, quali ad esempio le prove di ammissione alle facoltà universitarie di indirizzo scientifico. La distinzione fra risposta non data e risposta sbagliata (con sottrazione, in questo secondo caso, di una piccola quota di punteggio) serve a non incentivare le risposte date a caso.

ALUNNI DSA

In coerenza con quanto previsto dai PdP, nelle prove orali verranno eliminati quei quesiti ritenuti non appropriati alla luce dello stesso PdP, e si terrà conto delle capacità lessicali e espressive dello studente, adeguando le richieste alle stesse, nonché adottando criteri valutativi attenti soprattutto al contenuto piuttosto che alla forma. Le prove scritte saranno abbreviate con la stessa attenzione alle prerogative all'alunno e valutate con gli stessi criteri delle altre.

Prove orali e scritte

(escluso prove scritte con domande a scelta multipla, per le quali si prevedono criteri a parte)

	CONOSCENZA	ABILITA'	COMPETENZE
Valutazione minima 2	L'allievo non svolge sostanzialmente la prova e non consente di valutare le sue conoscenze, competenze e capacità		
Gravemente insufficiente 3	molto frammentaria	Forti limiti nel riconoscere, ordinare e classificare i contenuti	Esposizione disordinata e confusa
Insufficiente 4	fortemente lacunosa	Errori consistenti nel riconoscere, ordinare e classificare i contenuti,	Forti limiti nell'individuare collegamenti spazio-temporali e causali ed espressione non adeguata
Mediocre 5	incompleta o superficiale	Difficoltà nell'applicazione pertinente delle conoscenze	Faticosa individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Incertezze nell'espressione e nell'uso della terminologia specifica
Sufficiente 6	essenziale	Applicazioni semplici, ma pertinenti, delle conoscenze	Generale individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Esposizione chiara e sostanzialmente corretta, pur in presenza di alcune incertezze nell'espressione e nell'uso della terminologia specifica.
Discreto 7	completa, anche se non omogeneamente approfondita	Generale applicazione con pertinenza delle conoscenze ai vari contesti proposti	Generalmente autonoma individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Esposizione chiara e corretta, uso generalmente appropriato della terminologia specifica
Buono 8	omogenea e generalmente approfondita	Applicazione con pertinenza delle conoscenze ai vari contesti proposti	Autonoma individuazione dei collegamenti spazio-temporali e causali Buona l'operazione di sintesi Esposizione chiara e corretta, uso appropriato della

			terminologia specifica
Ottimo 9	Piena padronanza dei contenuti	Sicurezza nell'applicare le conoscenze ai vari contesti proposti,	Efficaci i collegamenti spazio-temporali e causali, ottime operazioni di sintesi e coerenti valutazioni personali Piena sicurezza nell'esposizione e nell'uso della terminologia specifica
Eccellente 10	Piena padronanza dei contenuti, anche con approfondimenti personali	Piena autonomia nell'applicare le conoscenze ai vari contesti, relativi anche ad altri ambiti disciplinari;	Resa eccellente dei concetti esposti eccellente elaborazione delle idee e dei modelli interpretativi; eccellenti operazioni di sintesi e valutazioni personali originali

Prove scritte con domande a scelta multipla

Per questa tipologia di prove (quesiti con quattro o cinque risposte di cui una sola corretta) si adotta il seguente criterio di valutazione:

- ✓ assegnare un punto ad ogni risposta giusta
- ✓ zero punti ad ogni domanda lasciata senza risposta
- ✓ sottrarre 0,2 punti ad ogni risposta sbagliata

Sommare i punteggi e riportare al voto in decimi.

Il criterio adottato, di tipo quantitativo, è ispirato a un modello largamente sperimentato per questa tipologia di prove anche a livello nazionale, quali ad esempio le prove di ammissione alle facoltà universitarie di indirizzo scientifico. La distinzione fra risposta non data e risposta sbagliata (con sottrazione, in questo secondo caso, di una piccola quota di punteggio) serve a non incentivare le risposte date a caso.

Storia dell'Arte

Criteri di valutazione

CONOSCENZE	ABILITÀ	VOTO/10	VOTO/30
	Lo studente:		
Assenti	non dimostra nessuna competenza	1 - 2	1 - 6
Scarse e lacunose Ignoranza dei contenuti essenziali	a) espone con difficoltà e scarso coordinamento b) riferisce in modo mnemonico c) rivela carenze linguistiche specifiche della disciplina	3 - 4	7 - 14
Limitate conoscenza dell'argomento proposto, ma con diffuse carenze	a) argomenta in modo parziale e/o erraneo b) si esprime correttamente, ma in genere non sa organizzare le informazioni c) necessita di suggerimenti nella elaborazione e nei collegamenti	5	15 - 19
Sufficienti conoscenza e comprensione dei contenuti disciplinari essenziali	a) sa avviare un lavoro di sintesi b) argomenta in modo elementare c) si esprime correttamente non sempre in modo specifico d) sa contestualizzare e fare collegamenti solo su sollecitazione	6 - 6,5	20 - 21
Adeguate e omogenee conoscenza e completa dei contenuti disciplinari	a) espone in modo chiaro e preciso b) argomenta in modo corretto, coerente e sintetico c) conosce e utilizza correttamente il linguaggio specifico d) sa contestualizzare con qualche imprecisione	7 - 7,5	22 - 23
Sicure conoscenza e completa, propria e sicura dei contenuti disciplinari	a) si esprime con linguaggio appropriato e specifico b) argomenta in modo convincente - c) sa operare processi di sintesi d) sa operare collegamenti multidisciplinari	8 - 8,5	24 - 26
Approfondite	a) sa operare analisi e sintesi	9	27 - 28

<p>conoscenza profonda e solida dei contenuti disciplinari</p>	<p>b) argomenta in modo convincente e documentato</p> <p>c) sa operare collegamenti disciplinari e multidisciplinari</p> <p>d) padroneggia il linguaggio specifico e si esprime con efficacia</p> <p>e) sa contestualizzare e rielaborare in modo autonomo</p>		
<p>Rigorese</p> <p>conoscenza e padronanza dei contenuti disciplinari complete, solide ed approfondite</p>	<p>a) sa orientarsi con padronanza su ogni argomento con approfondimenti personali e collegamenti interdisciplinari autonomi</p> <p>b) rivela capacità di analisi, sintesi e argomentazione supportate da ampia documentazione</p> <p>c) sa contestualizzare e rielaborare in modo personale</p> <p>d) esprime i concetti con linguaggio specifico e personale dialettica</p>	<p>10</p>	<p>29 - 30</p>

Criteri di valutazione

CONOSCENZE	ABILITÀ	VOTO/10	VOTO/30
	Lo studente:		
Assenti	non dimostra nessuna competenza	1 - 2	1 - 6
Scarse e lacunose Ignoranza dei contenuti essenziali	a) espone con difficoltà e scarso coordinamento b) riferisce in modo mnemonico c) rivela carenze linguistiche specifiche della disciplina	3 - 4	7 - 14
Limitate conoscenza dell'argomento proposto, ma con diffuse carenze	a) argomenta in modo parziale e/o erroneo b) si esprime correttamente, ma in genere non sa organizzare le informazioni c) necessita di suggerimenti nella elaborazione e nei collegamenti	5	15 - 19
Sufficienti conoscenza e comprensione dei contenuti disciplinari essenziali	a) sa avviare un lavoro di sintesi b) argomenta in modo elementare c) si esprime correttamente non sempre in modo specifico d) sa contestualizzare e fare collegamenti solo su sollecitazione	6 -6,5	20 - 21
Adeguate e omogenee conoscenza e completa dei contenuti disciplinari	a) espone in modo chiaro e preciso b) argomenta in modo corretto, coerente e sintetico c) conosce e utilizza correttamente il linguaggio specifico d) sa contestualizzare con qualche imprecisione	7 – 7,5	22 - 23
Sicure conoscenza e completa, propria e sicura dei contenuti disciplinari	a) si esprime con linguaggio appropriato e specifico b) argomenta in modo convincente - c) sa operare processi di sintesi d) sa operare collegamenti multidisciplinari	8 -8,5	24 -26
Approfondite	a) sa operare analisi e sintesi	9	27 – 28

<p>conoscenza profonda e solida dei contenuti disciplinari</p>	<p>b) argomenta in modo convincente e documentato</p> <p>c) sa operare collegamenti disciplinari e multidisciplinari</p> <p>d) padroneggia il linguaggio specifico e si esprime con efficacia</p> <p>e) sa contestualizzare e rielaborare in modo autonomo</p>		
<p>Rigorose</p> <p>conoscenza e padronanza dei contenuti disciplinari complete, solide ed approfondite</p>	<p>a) sa orientarsi con padronanza su ogni argomento con approfondimenti personali e collegamenti interdisciplinari autonomi</p> <p>b) rivela capacità di analisi, sintesi e argomentazione supportate da ampia documentazione</p> <p>c) sa contestualizzare e rielaborare in modo personale</p> <p>d) esprime i concetti con linguaggio specifico e personale dialettica</p>	<p>10</p>	<p>29 - 30</p>

VOTO	GIUDIZIO CORRISPONDENTE
1-2	Impegno e partecipazione inesistente
3-4	Impegno e partecipazione gravemente insufficiente
5	Impegno e partecipazione discontinui, comportamento non sempre corretto, capacità motorie di base inadeguate, qualità delle conoscenze e delle competenze insufficiente, livello di autonomia raggiunta inadeguato
6	Impegno e partecipazione sufficiente, comportamento generalmente corretto, accettabili capacità motorie di base, qualità delle conoscenze e competenze sufficiente, livello di autonomia raggiunta appena soddisfacente
7	Adeguato l'impegno, partecipazione attiva, comportamento corretto, discrete capacità motorie di base incrementate da costante applicazione, soddisfacente il livello delle conoscenze e competenze conseguite nei singoli moduli, buono il livello di autonomia e la capacità di autogestione raggiunte
8	Impegno e partecipazione rilevanti, comportamento serio e corretto, buone le capacità motorie di base incrementate da continua ed entusiastica applicazione, notevole il livello delle conoscenze e delle competenze raggiunto, apprezzabile autonomia e capacità di autogestione
9	Impegno e partecipazione consistenti, comportamento serio e corretto, notevoli le capacità motorie di base incrementate da continua ed entusiastica applicazione, ragguardevole il livello delle conoscenze e delle competenze raggiunto, notevole autonomia e capacità di autogestione
10	Impegno e partecipazione esemplari e integrati da competenti apporti personali, comportamento serio e responsabile, ottime capacità motorie, grado di autonomia pienamente raggiunto, ottimo il livello delle conoscenze e delle competenze raggiunto

VOTO	GIUDIZIO CORRISPONDENTE
1-2	Impegno e partecipazione inesistente
3-4	Impegno e partecipazione gravemente insufficiente
5	Impegno e partecipazione discontinui, comportamento non sempre corretto, capacità motorie di base inadeguate, qualità delle conoscenze e delle competenze insufficiente, livello di autonomia raggiunta inadeguato
6	Impegno e partecipazione sufficiente, comportamento generalmente corretto, accettabili capacità motorie di base, qualità delle conoscenze e competenze sufficiente, livello di autonomia raggiunta appena soddisfacente
7	Adeguate l'impegno, partecipazione attiva, comportamento corretto, discrete capacità motorie di base incrementate da costante applicazione, soddisfacente il livello delle conoscenze e competenze conseguite nei singoli moduli, buono il livello di autonomia e la capacità di autogestione raggiunte
8	Impegno e partecipazione rilevanti, comportamento serio e corretto, buone le capacità motorie di base incrementate da continua ed entusiastica applicazione, notevole il livello delle conoscenze e delle competenze raggiunto, apprezzabile autonomia e capacità di autogestione
9	Impegno e partecipazione consistenti, comportamento serio e corretto, notevoli le capacità motorie di base incrementate da continua ed entusiastica applicazione, ragguardevole il livello delle conoscenze e delle competenze raggiunto, notevole autonomia e capacità di autogestione
10	Impegno e partecipazione esemplari e integrati da competenti apporti personali, comportamento serio e responsabile, ottime capacità motorie, grado di autonomia pienamente raggiunto, ottimo il livello delle conoscenze e delle competenze raggiunto

Valutazione delle competenze acquisite

Indicatori e descrittori dei livelli di conseguimento delle competenze da utilizzare per le prove di competenza e/o valutazioni finali

PROVA DI COMPOSIZIONE

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Padroneggiare il linguaggio musicale dal punto di vista della composizione	- Rispetto della consegna	Ottimo – 2,5
		Buono- 2
		Sufficiente – 1,5
		Insufficiente – 1
	- Rispetto delle regole	Ottimo – 2,5
		Buono - 2
		Sufficiente – 1,5
		Insufficiente – 1
	- Coerenze del materiale proposto	Ottimo – 2,5
		Buono - 2
		Sufficiente – 1,5
		Insufficiente – 1
- Originalità del materiale proposto	Ottimo – 2,5	
	Buono - 2	
	Sufficiente – 1,5	
	Insufficiente - 1	

PROVA DI DETTATO RITMICO

COMPETENZE	INDICATORI	LIVELLO RAGGIUNTO
Decodificare e scrivere sotto dettatura una melodia e/o una sequenza ritmica	- Correttezza e autonomia nella decodifica e scrittura delle note	Ottimo - Punti 5 Buono - Punti 4 Sufficiente - Punti 3 Insufficiente - Punti 2
	- Correttezza e autonomia nella decodifica e scrittura del ritmo	Ottimo - Punti 5 Buono - Punti 4 Sufficiente - Punti 3 Insufficiente - Punti 2

PROVA DI ANALISI

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Analizzare un brano musicale	- Correttezza e autonomia nella decodifica della struttura formale	Ottimo - Punti 5 Buono - Punti 4 Sufficiente - Punti 3 Insufficiente - Punti 2
	- Correttezza e autonomia nella decodifica degli elementi della sintassi	Ottimo – Punti 5 Buono – Punti 4 Sufficiente – Punti 3 Insufficiente – Punti 2

PROVA DI LETTURA MELODICA, RITMICA, PARLATA E SUONATA

Competenze	Indicatori	Livello raggiunto
Padroneggiare la capacità di lettura cantata, ritmica, suonata e parlata	<ul style="list-style-type: none">- Correttezza e autonomia nella decodifica e realizzazione esecutiva delle note - Correttezza ritmica	<p>Ottimo - Punti 5</p> <p>Buono - Punti 4</p> <p>Sufficiente - Punti 3</p> <p>Insufficiente - Punti 2</p> <p>Ottimo – Punti 5</p> <p>Buono – Punti 4</p> <p>Sufficiente – Punti 3</p> <p>Insufficiente – Punti 2</p>

Valutazione delle competenze acquisite (rubriche)

Indicatori e descrittori dei livelli di conseguimento delle competenze da utilizzare per le prove di competenza e/o valutazioni finali

Competenze di asse	Indicatori	Livello raggiunto
Esecuzione e interpretazione 1 e 2, Musica d'insieme (Coro, Laboratorio di strumenti ad arco, Laboratorio di strumenti a fiato)	<ol style="list-style-type: none">1. Correttezza e autonomia nella decodifica e realizzazione pratico-esecutiva di un testo musicale; precisione ritmica e di intonazione.2. Abilità tecnica, capacità espressiva e adeguatezza stilistica conseguite nell'interpretazione di un brano musicale, confermate nelle esecuzioni di musica d'insieme e mantenute nelle performance esecutive in pubblico.3. Efficacia del metodo di studio autonomo.4. Capacità di memorizzazione esecutiva.	

Tecnologie musicali	1. Capacità di utilizzare software e controllers per l'editing musicale; di acquisire e utilizzare segnali audio e codici MIDI; di ricercare, selezionare e manipolare informazioni in rete. 2. Capacità di elaborare semplici partiture per mezzo del computer. 3. Abilità nell'uso delle apparecchiature per la ripresa, registrazione ed elaborazione audio.	
----------------------------	---	--

DESCRITTORI DEI LIVELLI

A = livello avanzato

Voto in decimi 9/10

I = livello intermedio

Voto in decimi 7/8

B = livello base

Voto in decimi 6

NR = livello base non raggiunto

Voto in decimi 4/5

Livello avanzato: lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi anche in situazioni non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.

Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.

Livello intermedio: lo studente svolge compiti e risolve problemi mediamente complessi in situazioni note. Compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite

Livello base: lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze e abilità essenziali e mostra di saper applicare regole e procedure fondamentali

Livello base non raggiunto: nel caso in cui non sia stato raggiunto il Livello base, con l'indicazione della relativa motivazione .